



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 652-132/2023
Ügyintéző: Siroki Valéria/Balla Benjamin/
Székelyhidi Ferenc/
Lengyel Ákos/Zolcsák Dávid/
dr. Görög Teodóra
Telefon: (42) 896-132; 896-120; 896-
122; 896-114; 598-936; 598-933

Tárgy: Környezetvédelmi engedély a „Nyírség
vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás,
víztározás, helyi vízviasszatartás) célzó
projekt előkészítés” KEHOP-1.3.0-15-
2022-00034 azonosító sz. projekt
„Nyomóvezeték, szivattyúk és nap-
elemparkok” projektlem létesítményeire
-
Melléklet: 2 db

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság hatáskörében a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.; KÜJ száma:100137590) meghatalmazása alapján eljáró VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) kérelmére a „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízviasszatartás) célzó projekt előkészítés” c. KEHOP-1.3.0-15-2022-00034 azonosító számú projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelemparkok” projektlem létesítményeinek telepítésére, megvalósítására, felhagyására

KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYT

ad az alábbiak szerint:

1. Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: Országos Vízügyi Főigazgatóság

Székhelye: 1012 Budapest, Márvány utca 1/D.

KSH statisztikai számjel: 15796019-8411-312-01

KÜJ száma: 103061113

2. Engedélyezett tevékenység:

A „Nyírség Vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízviasszatartás) célzó projekt előkészítés” című, KEHOP-1.3.0-15-2022-00034 azonosító számú projekt célja a Nyírség területének sajátosságaihoz illeszkedő vízgazdálkodási, illetve tájhasználati beavatkozási módszerek kialakítása, a gazdálkodási feltételek és az ökológiai állapot javítása. Ezen módszerek enyhítik mind a természet okozta, mind az emberi tevékenységből eredő problémákat, valamint fenntartható módon teszik lehetővé a gazdaságos területhasználatot, a lakosság megmaradását a térségben és életfeltételeinek javítását.

Középtávú célkitűzés a Nyírség kedvezőtlen vízháztartási feltételeinek javítása, ezzel együtt egy komplex vidékfejlesztés alapját megteremtő tájhasználat kialakítása. Ennek alapvető feltétele pedig a kialakult vízhiány megszüntetése.

A projekt keretében tervezett fejlesztések közvetlen célkitűzése a felszíni vízhiány enyhítése, mind ökológiai, mind mező- és erdőgazdasági szempontból.

Vizsgálандó terület: a Nyírség középső része, a Lónyay-főcsatorna vízgyűjtője.

A tervezett felszíni vizek közötti vízátvétel volumene: 129,6 millió m³/év.

Tervezett létesítmények:

1. Vízkivétel

A tervezet vízkivétel Vásárosnamény és Kisvarsány között a Kraszna folyó Tiszába való betorkolása alatt mintegy 160 m-re valósul meg, a Tisza folyó szelvény száma 682+130 fkm.

A tervezett vízkivételi szivattyútelep helye:

Település	Hrsz.	EOV _x	EOV _y
Vásárosnamény	024	315702,281	893236,515

A vízkivételi és vízpótló rendszer tervezett kapacitása 5,0 m³/s.

Vízkivételi ponton várhatóan 2 x 1000 és 2 x 750 l/s vízszállítóképességű, ún. száraz szivattyú működése tervezett az első fázisban. A távlati fejlesztések tükrében további szivattyúk telepítése szükséges.

A vízkivételi szivattyúkkal a töltés szintjére emelik a vizet, a mentett oldalon egy nyomásfokozó szivattyútelep épül, és abból mennek tovább a nyomóvezetékek.

2. Nyomóvezeték és vízleadó műtárgyak

A tervezett vízpótló útvonal két egymással párhuzamos, egymáshoz nagyon közeli nyomvonalon futó eltérő átmérőjű nyomóvezetékkel tevődik össze. Az egyik vezeték biztosítja a vizet az Észak-Nyírségbe, a másik vezeték a Kelet-és Dél-Nyírségi területekre.

Az Északi nyomóvezeték hossza: 86.4 km, a Déli nyomóvezeték hossza: 86.2 km.

A nyomóvezeték a vízkivételi műtől indul és Hajdúsámson térségében ér véget és a végponti vízleadás a Bökönyi (VIII./8) mellékágba történik

A nyomócső szélessége a nyomvonal elején 1600 mm (északi), 1400 mm (déli), a nyomvonal későbbi szakaszain ez egyre inkább szűkül.

Az északi és déli nyomóvezeték közötti távolság alapesetben 1,5 méter. Útkeresztezésnél és vasútkeresztezésnél védőcső kerül köréjük, és a két védőcső közötti távolság vasútkeresztezésnél 5 méter, közútkeresztezésnél 2 méter lesz.

A nyomóvezetékek a terep alatt 1-2 méter mélységben kerülnek elhelyezésre.

A víz továbbítását vezetékenként 5-5 db közbenső nyomásfokozó szivattyútelep végzi (a terepi adottságok miatt vezetékenként 1-1 szivattyútelep egymás mellett, de egymástól elhatároltan létesül). A nyomóvezetékeknek 84,5 m szintkülönbséget kell áthidalni.

A tervezett szivattyútelepek helye:

Település	Hrsz.	EOV _x	EOV _y	Megjegyzés
Vásárosnamény	4232/3	315507,283	893065,065	1-1 db nyomásfokozó a vezetéken
	0480/5	312742,817	890780,913	1-1 db nyomásfokozó a vezetéken
Vaja	019/24	302489,892	886178,275	1-1 db nyomásfokozó a vezetéken
Nyírbátor	0216/3	278919,337	882421,09	1-1 db nyomásfokozó a vezetéken
Nyírlugos	0250/1	268689,274	874527,822	1-1 db nyomásfokozó a vezetéken

A szivattyútelepek un. száraz kivitelű nyomásfokozó szivattyúból kerülnek kialakításra. Egy nyomásfokozó szivattyú 1,0 m³/s vízmennyiséget tud továbbítani, egy szivattyútelepen több nyomásfokozó szivattyú kerül telepítésre az átemelendő vízmennyiség függvényében.

A nyomóvezetékek a szivattyútelepek előtt nadrágidomokkal lesznek szétválasztva a nyomásfokozó szivattyúig, majd a szivattyútelepek után újra egyesülnek egy-egy fővezetékbe szintén nadrágidomok segítségével. A száraz kivitelű nyomásfokozó szivattyúk közvetlenül a (nadrágidom utáni kisebb átmérőjű) nyomócsövekre lesznek rászerezve a terepszint alatt, a nyomócsövekkel megegyező mélységben. Ezek a szivattyúk speciális kialakításuknak köszönhetően a saját zárt köpenycsővükön belül áramoltatják a vizet, ezzel együtt hűtve is a motort, illetve biztosítva a száraz aknába való beépítés lehetőségét is. Az aknák a terepszint alatt lesznek kialakítva, terepszinten tervezett vasbeton fedlapos lezárással.

Az Észak-Nyírségi vízrendszert a nyomóvezetékeken kialakítandó 9 db vízleadási helyszínről lehet majd megtáplálni. A két utolsó vízleadási helyszín kivételével minden vízleadási helyszín megtáplálható mindkét nyomóvezetékéről.

A tervezett 9 db vízleadó pont helye:

Település	Hrsz.	q	EOV _x	EOV _y
Balkány	0419/1	0,4	266495,904	856521,663
Balkány	0569	0,1	265272,7628	860866,510
Nyíradony	0394	0,05	267078,5256	863866,413
Nyíradony	0471/12a	0,4	267555,745	867412,971
Nyírbogát	0239	0,05	272171,808	876240,654
Nyírbogát	0303	0,35	278733,598	877645,913
Nyírgyulaj	0211	0,2	285983,963	880897,293
Ór	095/1	0,4	299417,599	884325,088
Bököny	082	0,05	266214,0163	852282,068

A nyomóvezetékkel keresztezett utak:

Elsőrendű főút:

- 41 – Nyíregyháza-Beregsurány elsőrendű főút

Másodrendű főutak:

- 49 – Rohod-Mátészalka-Csengersima másodrendű főút
- 471 – Debrecen-Mátészalka másodrendű főút

Összekötő utak:

- 4102 – Nyírtura-Nyíradony összekötő út
- 4106 – Gyulaháza-Jármí összekötő út
- 4108 – Kisvárdá-Vásárosnamény összekötő út
- 4115 – Záhony-Vásárosnamény összekötő út
- 4116 – Vaja-Ópályi összekötő út
- 4906 – Nyírbátor-Nyírábrány összekötő út
- 4914 – Nyírmihálydi-Nyírlugos összekötő út
- 4915 – Nyírbátor-Nyírábrány összekötő út
- 4917 – Őr-Terem összekötő út

Bekötő utak:

- 49128 – Nyílderzs bekötő út
- 49132 – Nádaspuszta bekötő út
- 49143 – Nagymogyorós bekötő út

A tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települések, egyben az üzemelés hatásterülete (a nyomóvezeték 10 m-es fenntartási sávja) által érintett települések:

- Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye területén belül:
Kisvarsány, Vásárosnamény, Pusztadobos, Vaja, Őr, Kántorjánosi, Hodász, Nyílderzs, Nyírgyulaj, Nyírbátor, Nyírbogát, Encsencs, Nyírlugos, Nyírmihálydi, Balkány, Geszteréd, Bököny.
- Hajdú-Bihar Vármegye területén belül:
Nyíradony, Hajdúsámson.

A nyomóvezeték és a 10 m-es fenntartási sávjának a helyrajzi számait tartalmazó lista a határozat 1. számú melléklete.

A létesítés hatásterülete – amelyet a zajvédelmi hatások határoznak meg - által érintett települések:

- Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye területén belül:
Kisvarsány, Vásárosnamény, **Nagydobos**, Pusztadobos, **Nyírmada**, Vaja, Őr, Kántorjánosi, Hodász, Nyílderzs, Nyírgyulaj, Nyírbátor, Nyírbogát, Encsencs, Nyírlugos, Nyírmihálydi, Balkány, Geszteréd, Bököny.
- Hajdú-Bihar Vármegye területén belül:
Nyíradony, Hajdúsámson,

3. A tevékenység végzésének feltételei

3.1. Általános előírások, bejelentési kötelezettségek

- 3.1.1. A Főosztály az eljárás során megállapította, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett beruházás Geszteréd Község településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ez által a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett tevékenység kivitelezési munkáinak megkezdéséig. A munkaterület átadás-átvételéig igazolni szükséges - a környezetvédelmi hatóságra benyújtandó dokumentációval, jegyzői nyilatkozattal, stb. - a tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot.

- 3.1.2. A tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, a létesítményt úgy kell üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak.

- 3.1.3. Amennyiben a jelen engedélyben nem szereplő kisebb műtárgyak és az engedély 2. pontjában szereplő engedélyezett tevékenység műtárgyainak műszaki paraméterei, száma és helye a továbbtervezés során módosul, és a megváltozott helyszín, ill. az új műtárgy helye, a nyomóvezetékek nyomvonalára esik, továbbá a változtatás miatt nem nő a tervezett tevékenység telepítésének, megvalósításának a jelen eljárásban bemutatott hatásterülete, abban az esetben a környezetvédelmi engedély módosítása nélkül a környezethasználathoz szükséges más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve üzemeltetési engedélyezési eljárás kezdeményezhető. Ezen eljárás keretében be kell mutatni a változtatáshoz kapcsolódó környezeti hatásokat.
- 3.1.4. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Főosztály részére 15 napon belül írásban bejelenteni.
- 3.1.5. Az engedélyezett tevékenység, ill. az ahhoz szükséges építési előkészítési munkák megkezdésének időpontját a munkák megkezdését megelőző, legalább 8 nappal írásban be kell jelenteni a Főosztályhoz.
- 3.1.6. A kivitelezés, üzemeltetés és felhagyás során bekövetkező környezetszennyezés tényét haladéktalanul be kell jelenteni a Főosztály részére.
- 3.1.7. A beruházó jelen határozat átadásával köteles tájékoztatni a kivitelezőket és az üzemeltetőket a környezetvédelmi engedélyben szereplő kötelezettségekről.
- 3.1.8. A tervezett tevékenység/létesítmény felhagyására vonatkozó szándékot az üzemeltető a felhagyást megelőző 6 hónapon belül köteles bejelenteni a Főosztályra. A bejelentéshez állapotfelmérést kell mellékelni, amelynek tartalmaznia kell a tevékenység felhagyására, az esetleges károk felszámolására, az eredeti természetes állapot visszaállítására vonatkozó tervet.
- 3.1.9. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Főosztály határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

3.2. Levegőtisztaság-védelem

- 3.2.1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.2.2. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- 3.2.3. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak.
- 3.2.4. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
- 3.2.5. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 3.2.6. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében
- száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
 - a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni,
 - anyagszállítás során - lehetőség szerint - a településeket, településrészeket elkerülő utakat kell igénybe venni.

Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

- 3.2.7. A munkálatok végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése tilos.
- 3.2.8. Az építési tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni az építési területtel szomszédos ingatlanok diffúz porterhelését.

3.3. Földtani közeg védelme

- 3.3.1. Az építési és üzemeltetési tevékenység nem okozhatja a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. számú mellékletében szereplő szennyezőanyagok és határértékek tekintetében.
- 3.3.2. Az építési munkák és az engedélyezett tevékenység végzése során csak megfelelő műszaki állapotú járművek, munkagépek és egyéb eszközök használhatók. A földtani közeg szennyezésének elkerülése érdekében a járművek, munkagépek és eszközök rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell. A járművek, a munkagépek, és egyéb eszközök esetleges javítása, szervizelése, karbantartása csak szakmühelyben végezhető.
- 3.3.3. A létesítés során a munkagépek esetleges tankolását szolgáló helyszínt megfelelő méretű (térfogat és alapterület), folyadékzáró kármentővel kell ellátni. A földtani közeg minőségére veszélyes szennyezőanyagok (pl. üzemanyag) tárolása csak a legszükségesebb mennyiségben, valamint megfelelő műszaki védelem és -intézkedések mellett történhet.
- 3.3.4. A földművekbe csak szennyezetlen földtani közeg építhető be.
- 3.3.5. A földtani közeg minőségére veszélyes szennyező anyagok tárolását, gyűjtését és átadását/elhelyezését a földtani közeg szennyezését kizáró módon kell végezni.
- 3.3.6. Amennyiben az építés/bontás, valamint az üzemeltetés vagy felhagyás során szennyezett földtani közeget találnak, úgy arról a területi környezetvédelmi hatóságot, valamint a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell. Szennyezett földtani közeg deponálása (átmenetileg is) csak műszaki védelem mellett végezhető.
- 3.3.7. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
- 3.3.8. A benyújtott környezeti hatástanulmány földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait és javaslatait a tervezés, a megvalósítás és az üzemeltetés során figyelembe kell venni, illetve be kell tartani.

3.4. Hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során tett előírások

- 3.4.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- 3.4.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

Aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.

A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

3.4.3. A környezethasználó – mint hulladékbirtokos – a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

3.4.4. A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

3.4.5. A környezethasználó a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni.

3.4.6. A hulladéktermelő az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett hulladékokról – évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig tesz eleget, amennyiben a külön jogszabályban előírt feltételek teljesülnek.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton teljesíthető.

3.4.7. A külterületen lévő munkaterületeken a hulladékok elszállításáról napi rendszerességgel gondoskodni kell.

3.4.8. A kivitelezési munkák során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően kell végezni. Az építési tevékenység befejezését követően az építtető nyilatkozzon a tényleges adatok birtokában a keletkezett építési hulladékok mennyiségéről.

3.5. Zaj- és rezgésvédelem

3.5.1. Kivitelezési munka kizárólag nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰ óra között) végezhető.

3.5.2. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

3.5.3. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy csak a szükséges mértékben érintsen zajtól védendő területeket.

3.5.4. Amennyiben az építési, kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határérték túllépés műszaki vagy munkaszervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, akkor a kivitelező köteles felmentést kérni a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

- 3.5.5. Zajterhelési határérték túllépéssel érintett munkafázisok kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott felmentés birtokában kezdhetők meg. A felmentésre irányuló kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. A kérelmet a munkák megkezdése előtt legalább 60 nappal kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság felé.
- 3.5.6. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a létesítés és az üzemelés során a zaj- és rezgésbocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

3.6. Természet- és tájvédelem

- 3.6.1. A munkák megkezdése előtt, legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi őrral (Vásárosnamény - Kisvárdány: Gilányi Gábor tel.: 30/598-9032), (Nagydobos - Pusztadobos - Vaja - Őr - Kántorjánosi - Hodász - Nyírders - Nyírgyulaj: Ifj. Homoki Károly tel.: 30/630-7544), (Nyírbátor: Máté Rudolf tel.: 30/424-0077), (Nyírbogát - Encsencs - Nyírmihálydi - Balkány - Geszteréd - Bököny: Barna Péter tel.: 30/205-6372), (Nyírlugos: Kovács Zoltán tel.: 30/994-2501) egyeztetni kell, utasításait be kell tartani. A természetvédelmi őrral az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján. A természetvédelmi őrral való egyeztetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges. A természetvédelmi szakmai szempontok alapján tett, a tevékenységek korlátozó időpontoktól eltérni kizárólag az illetékes természetvédelmi őrral lehet.
- 3.6.2. A Tisza folyó medrét érintő vízpépítési munkálatok (vízkivételi mű építése) július 31. és november 15. között végezhetők.
- 3.6.3. A kivitelezés során az esetlegesen felmerülő magasabb rendű növényzet (fák, cserjék, felemelkedő szárú mocsári vagy magaskórós növényzet) irtásával kapcsolatos munkálatokat (pl. fakivágás, szárzúzás, gyepmaratás) fészkelési időszakon kívül (július 31. - március 15. között) kell elvégezni. A munkaterületeken törekedni kell a folyamatos munkavégzésre, így a fészkelőhelyeket kereső párok a munkaterületektől távolabb más, hasonló élőhelyeket keresnek fel a költés céljából.
- 3.6.4. A fakitermelés által érintett idős (1 méteres magasságban 25 cm-t meghaladó törzsátmérőjű), őshonos faegyedek alkotta, vagy ilyen egyedeket is tartalmazó fás élőhelyeken [2., 3., 4., 18., 34., 297., 335., 341., 344., 478., 510., 785., 905. élőhelyfoltok (lásd az 1. sz. melléklet ábráit és EOVS koordinátáit)] az érintett területen esetleg szálláshelyet foglaló odúlakó denevérfajok védelme érdekében a fakitermelést augusztus 15. és október 31. között kell elvégezni, így elkerülhető a denevérek szükségtelen pusztulása. Amennyiben a javasolt időszakon túlnyúlóan végezhető csak el a fakivágás vagy a fakivágások maradék része, akkor a munkálatokat legkésőbb március 01-jéig be kell fejezni, valamint az ebben az időszakban végzett fakivágások előtt az egyes 1 méteres magasságban 25 cm-t meghaladó törzsátmérőjű faegyedeket szakértő vizsgálja át, annak megítélése szempontjából, hogy van-e potenciális denevérbúvóhely az adott fában. A földfelszíntől számított 1 méteres magasságban 25 cm-t meghaladó törzsátmérőjű fa kivágását úgy kell kivitelezni, hogy a fa ledöntését követően legalább egy éjszaka teljen el a törzs feldarabolása és elszállítása előtt.
- 3.6.5. A tevékenység során keletkező depóniák és munkaárkok potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A depóniákat úgy kell kialakítani (pl. rögzített hálózattal történő takarásával, rézsútossá tételével vagy a depóniák minél hamarabb történő elszállításával), hogy azokon megelőzhető legyen a

fokozottan védett madarak megtelepedése. A depóniát a kivitelezők csak az érintett területen helyezték el és azt a lehető leghamarabb távolítsák el. Gyepen, vagy erdős területeken depóniát kialakítani, építési anyagokat tárolni tilos!

- 3.6.6. A munkaárkok nyitva állásának időszakát október 15. – március 15. közötti időtartamra szükséges időzíteni. Amennyiben ez nem megvalósítható (azaz március 15. – október közötti munkaárkok nyitása esetén), úgy abban az esetben az alábbi előírások betartása szükséges:
 - A munkaárkok kialakítását és betemetését egyszerre rövidebb (maximum 400 m hosszú) szakaszon szükséges elvégezni.
 - A munkaárkok létesítése és fenntartása során a csapdába esett állatok (kételtűek, hüllők és emlősök) számára a kimenekülést (pl. egyik oldalon 50 m-es szakaszonként 45°-nál nem meredekebb rézsűs rövid terület kialakításával és/vagy ha erre szükség van, aktív kimentéssel) biztosítani kell.
- 3.6.7. Amennyiben a tevékenység során keletkezett depóniákban és munkaárkokban a gyurgyalagok és a partifecskék fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, valamint a munkálatokat fel kell függeszteni a fészkelési időszak (április 15. és augusztus 15. között) végéig.
- 3.6.8. A földmunkák során törekedni kell arra, hogy a megnyitott földárók, munkagödör ne maradjon sokáig fedetlen, amennyiben mégis védett kételtű vagy hüllő fajok jelennek meg a földárókban, munkagödörben, azok eltávolításáról és zavarásmentes területre szállításáról a betemetés előtt gondoskodni kell.
- 3.6.9. A Tisza hullámtere által érintett területen – amennyiben a munkaárkok és gödrök a Tisza áradásának köszönhetően víz alá kerülnek és kételtűek kezdenének bennük szaporodni, akkor – a tervezett munkálatokat azok kiszáradásáig fel kell függeszteni, illetőleg a vízzel telt munkaárkok területén a munkálatokat július 31. és október 15. közötti időintervallumban szükséges elvégezni.
- 3.6.10. A tervezett területelőkészítő és építési munkálatokat a 2., 19. és 501. számmal jelzett közösségi jelentőségű élőhelyfoltok (lásd az 2. sz. melléklet ábráit és EOv koordinátáit) lehető legnagyobb fokú kímélete mellett valósítsák meg, vagyis a technológiai lehetőségek figyelembevételével megvalósítható lehető legkisebb mértékű munkaterület-igénybevétel mellett.
- 3.6.11. Az 501. foltszámmal érintett felhagyott homokbánya déli részén (lásd az 2. sz. melléklet ábráit és EOv koordinátáit), a szakadófalat érintő szakasz elkerülése indokolt a beruházás során, mely a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) fészkelőhelyét érinti. Amennyiben erre nincs lehetőség, akkor a tervezett valamennyi munkálatot az érintett foltszámmal jelölt szakaszon a fészkelési időszakon kívül szükséges végezni.
- 3.6.12. A kiviteli szintű tervezési fázisban (a pontos munkaterület és a részletes organizációs terv, azaz a munkavégzés, a szociális létesítmények, gépparktárolás, anyagdeponálás, szállítási útvonalak ismeretében) készíteni kell egy áttelepítési tervet a védett növényfajok állományait érő negatív hatások csökkentése érdekében azokra a védett növény egyedekre vonatkozóan, amelyek a tervezett beavatkozások során közvetlenül érintettek az építési, kivitelezési tevékenységek által. A szakszertű áttelepítési terv elkészítését a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság bevonásával és egy áttelepítésben jártas szakértő által kell elvégezni. A területeken előforduló növényfaj(ok) áttelepítésére az áttelepítésre szolgáló terület tulajdonosának a hozzájárulása is szükséges. Amennyiben a természetvédelmi szakmai szempontok indokolják a növényfaj maggyűjtése is szükséges. A védett növényfaj magjának gyűjtéséhez és az áttelepítéshez a Főosztály természetvédelmi hatósági engedélye szükséges.
- 3.6.13. A munkaterületet jól láthatóan ki kell jelölni. A kivitelezés során a védett és Natura 2000 területeken – kivéve a mesterséges felszíneken történő munkák pl. meglévő utak - a deponálást, felvonulást, a gépek tárolását a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ideiglenes területi

igénybevétel (pl. depónia, parkoló, szervízút) a műtárgyak kialakításához közvetlenül szükséges területigényen túl, nem létesíthető.

- 3.6.14. A szállítási útvonal és a munkaterület környezetében lévő védett és/vagy Natura 2000 területek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása tilos! A járművel történő közlekedés lehetőleg csak száraz vagy fagyott talajviszonyok esetén történjen, illetve a területek megközelítése érdekében a kivitelezők kizárólag a már meglévő utakat használják. Amennyiben a területek megközelítéséhez új nyomvonal kialakítása is elengedhetetlen, úgy abban az esetben az illetékes természetvédelmi őrral előzetesen egyeztetni szükséges.
- 3.6.15. A talajmunkát követően kiemelt figyelmet kell fordítani a betelepülő akác, selyemkóró, parlagnő, szerbtövis, aranyvessző és egyéb invazív fajok elleni védekezésre. Visszaszorításukat lehetőség szerint vegyszermentesen kell elvégezni.
- 3.6.16. A tiszai vízkivételnek a kisvízi időszakban várható, esetlegesen kedvezőtlen tartós negatív hatásának elkerülésére a vízkivétel mennyisége csak annyi lehet, hogy a Tisza medrében visszamaradó vízhozam elérje a VGT 3-ban a Tisza érintett szakaszára meghatározott ökológiai vízmennyiséget, ami 38,613 m³/s. Amennyiben a Tisza vízhozama a kritikus érték (<42,113 m³/s) közelébe kerül, akkor olyan mértékig kell csökkenteni a vízkivételt, hogy az ökológiai vízmennyiség a Tisza medrében maradjon. Amennyiben a vízhozam az ökológiai vízmennyiségre csökken, úgy abban az esetben a vízkivételt teljes le kell állítani.
- 3.6.17. A munkálatok során védett faj egyedének észlelése esetén, annak veszélyeztetése, károsítása elkerülése érdekében a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a *fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezői őrszolgálatról* szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet - a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.
- 3.6.18. Amennyiben a terület előkészítést követően a tervezett építési munkálatok (földalatti csővezeték fektetés, földmedrű csatorna mederburkolása, körtöltés létrehozása) nem fejeződnek be a következő fészkelési időszak kezdetéig, akkor lehetőség szerint folyamatos kell, hogy legyen a munkavégzés, ill. a munkaterületen folyamatos jelenlét legyen.
- 3.6.19. A tervezett beruházás megvalósítása kapcsán esetlegesen szükséges állandó és ideiglenes külső világítási rendszerek (pl. műtárgyak megvilágítása, felvonulási, deponálási területek kivilágítása) az alábbiaknak megfelelően alakíthatóak ki:
- Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy az a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítson,
 - A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

3.7. Szakhatósági előírások Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye és Hajdú-Bihar Vármegye vonatkozásában

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/951-3/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján.

- 3.7.1. A tárgyi projekt keretében tervezett vízjogi engedélyköteles létesítmények megvalósításához vízjogi létesítési engedély, majd az alapján megépített vízlétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.
- 3.7.2. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhetőek, csak az erre kijelölt telephelyen történhet. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
- 3.7.3. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak az erre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
- 3.7.4. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.
- 3.7.5. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 3.7.6. A vízbázis védőterület közelében történő építési munkák során fokozott körültekintéssel kell eljárni.
- 3.7.7. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolókat úgy kell kialakítani, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.
- 3.7.8. A vízpótló rendszer működőképességének biztosítására különös figyelmet kell fordítani, a vízminőség megóvását vízkormányzással és vízminőség-javító fenntartási munkával folyamatosan biztosítani kell.
- 3.7.9. A megépült vízpótló rendszerből a vízkivételeket dokumentálni kell, az illegális vízkivételeket beazonosítást követően meg kell szüntetni.
- 3.7.10. Az első fokú vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárásnál a tervezett vízlétesítmények, különösen a vízkivételi műtárgy vízjogi engedélyezése során az engedélyezési dokumentációban be kell mutatni és értékelni kell (jelenleg csak 2010 évig feldolgozott) az aktualizált friss 2020. év végéig feldolgozott adatok elemzésével a Tisza-folyó különböző szelvényeire vonatkozó mértékadó kisvízi hozamot, a mederben hagyandó ökológiai vízkészletet továbbá a még rendelkezésre álló és szabad, hasznosítható vízkészletet.

3.8. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások

3.8.1. Kulturális örökségvédelmi előírások Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye területén:

- 3.8.1.1. A beruházás tekintetében a hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt hatóságomnak a feltárási projekttervvel együtt véleményezésre a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt, legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárás előtt 30 nappal be kell nyújtani:
- Az előzetes régészeti dokumentációt a geofizikai kutatás és régészeti próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltárási projekttervet.
 - Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
 - A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult **Magyar Nemzeti Múzeummal** írásbeli szerződést köteles kötni.

- A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.

3.8.1.2. A próbafeltárási eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumát, a feltárási projekttervet az útépitési engedélyezés során be kell nyújtani. Az útépitési tervdokumentációt csak abban az esetben áll módomban elbírálni, amennyiben tartalmazza az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterv eredményeit.

3.8.1.3. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes területű feltárás) megállapítására kerülhet sor.

3.8.1.4. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.

3.8.1.5. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

3.8.1.6. A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételének és forgalomba helyezési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

3.8.2. Kulturális örökségvédelmi előírások Hajdú-Bihar Vármegye területén:

A mellékelt tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát szolgáló Hajdú-Bihar vármegyei ingatlanok (Hajdúhadház, Hajdúsámson, Téglás) nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érintenek.

3.8.2.1. A tárgyi ingatlanokon található régészeti örökség védelmét a jelenleg hatályos jogszabályok alapján biztosítani kell.

3.8.2.2. A tervezett beruházás területére vonatkozóan elkészült előzetes régészeti dokumentációt (ERD I.) a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és a próbafeltárási eredményeivel ki kell egészíteni.

3.8.2.3. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével - bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.

3.8.2.4. A régészeti feladat ellátását igazoló dokumentumot be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.

3.8.2.5. A tervezett más célú hasznosítás területén szükséges régészeti feltárási módja az ERD és a beruházás építési engedélyezési terveinek/műszaki tartalmának ismeretében kerül meghatározásra.

3.8.2.6. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot a használatbavételi engedélyezési eljárás során az építésügyi hatósághoz be kell nyújtani.

3.8.3. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szakkérdésben tett előírások Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye területén:

3.8.3.1. A nyomóvezetékek fektetéséhez, valamint a napelemparkok létesítéséhez kapcsolódóan termőföld (szántó, rét-legelő, nádas, gyümölcsös és fásított terület művelési ágú területek) érintettsége esetén gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg védelméről (letermelés, deponálás, szakszerű felhasználás, rekultiváció).

3.8.3.2. A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely

egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak". „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról."

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és a rekultivációra vonatkozóan.

3.8.4. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szakkérdésben tett előírások Hajdú-Bihar Vármegye területén:

- 3.8.4.1. A projekthez kapcsolódó beruházásokat úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- 3.8.4.2. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- 3.8.4.3. Az anyagszállítás zömében a meglévő közutakon és a nyomvonalon történjen, ügyelve arra, hogy minél kisebb mértékben vegye igénybe a terheletlen környezetet.
- 3.8.4.4. A beruházások megvalósítása előtt a beruházó köteles a beruházások területére vonatkozó talajvédelmi tervet készíttetni, és az abban lévő humuszmentési technológiai javaslatnak megfelelően a humuszos termőréteget letermelni, deponálni és tárolni, és felhasználni.
- 3.8.4.5. Rekultivációt megalapozó talajvédelmi tervet kell készíteni azokra a beavatkozások által érintett, összesen 400 m²-nél nagyobb területekre, illetve a talajfelszín megbontásával járó, 500 métert meghaladó vonalas létesítmények fektetési munkái esetében, amelyek a mezőgazdasági használattól eltérő beavatkozások miatt károsodtak és a rekultivációs műveleteket követően újra mezőgazdasági célú hasznosításra kerülnek.
- 3.8.4.6. A helyben nem felhasznált mentett humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni, melyet a beruházás engedélyének jogerőre emelkedése után a talajvédelmi hatóság külön határozatban állapít meg.
- 3.8.4.7. A beruházások során a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
- 3.8.4.8. A beruházások megkezdésekor a beruházónak rendelkeznie kell a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. számú melléklet 2.4.2. pontjában meghatározott humuszgazdálkodási talajvédelmi tervvel.
- 3.8.4.9. A beruházás során - a talajvédelmi követelmények betartását - a talajvédelmi hatóság ellenőrzi.

3.8.5. Erdővédelmi előírások Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye és Hajdú-Bihar Vármegye területén:

A beruházás megvalósításához erdőterületek érintettsége került megállapításra, a beruházó a kivitelezés megkezdése előtt folytassa le a beruházással érintett erdő- és egyéb részletek vonatkozásában az erdő igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást (végleges igénybevételi eljárás) az erdészeti hatóságnál.

3.8.6. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében vizsgált szakkérdés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye területén:

- 3.8.6.1. A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az érintett termőföld területek más célú hasznosításának engedélyezése a beruházás megvalósításának előfeltétele.

3.8.6.2. A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

3.8.7. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében vizsgált szakkérdés Hajdú-Bihar Vármegye területén:

3.8.7.1. A termőföld más célú hasznosításának engedélyét, a termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tfv.) rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

4. A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje:

A fentiekben megadott előírások betartása esetén ezen engedély a véglegessé válásának napjától határozatlan ideig érvényes.

A Főosztály a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válásától számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a környezethasználó nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A határozathoz csatolt 2 db melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi, a határozat a melléklettel együtt érvényes.

Ezen határozat a jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját (900.000,- Ft) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül – közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni. A perben a jogi képviselő kötelező.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) meghatalmazása alapján eljáró VÍZITERV ENVIRON KFT. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.), a „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízvisszatartás) célzó projekt előkészítés” c. KEHOP-1.3.0-15-2022-00034 azonosítószámú projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelemparkok” projektelem megvalósításához kapcsolódóan 2023.01.13. napján környezeti hatástanulmányt nyújtott be a Főosztályra és kérte a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

A környezeti hatástanulmányhoz Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt, VKI 4. Cikk (7) bekezdés szerinti vizsgálati dokumentációt és Előzetes régészeti dokumentációt mellékeltek. A környezeti hatásvizsgálat részeként klímakockázati elemzés is készült.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság Főigazgatója meghatalmazta a VIZITERV Environ Kft-t hogy az Országos Vízügyi Főigazgatóságot a „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízvi sszatartás) célzó projekt előkészítés” c. projekt keretében a komplex előkészítési feladataihoz kapcsolódóan valamennyi hatósági engedélyezési eljárás során teljes jogkörrel képviselje, nevében eljárjon.

A műszaki terveket a VIZITERV Environ Kft. készítette.

A szakági tervezők: ENVIRO-EXPERT Környezetvédelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4028 Debrecen, Hadházi u. 7. I. em. 5.); BioAqua Pro Környezetvédelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4032 Debrecen, Soó R. u. 21.).

A dokumentáció összeállításában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők közreműködtek.

A VIZITERV Environ Kft. a tényállás tisztázása, a tervezett tevékenység műszaki tartalmának, a vízkivétel és vízpótló rendszer tervezett kapacitásának a pontosítása érdekében 2069-010-2023. számon kérelem kiegészítést nyújtott be a Főosztályra. A benyújtott kiegészítés tartalmazta, hogy a **vízkivétel és vízpótló rendszer tervezett kapacitása a távlati igények figyelembevételével 5,0 m³/s, a vizsgálatok is erre a kapacitásra készültek**, ezért kérték a hatásvizsgálati eljárás ennek figyelembevételével történő lefolytatását.

A VIZITERV Environ Kft. 2069-129-2023. számon - **a napelemparkok tekintetében, beleértve azok területének élővilágvédelmi vizsgálatát is - a kérelmét visszavonta**. Indokolásában előadta, hogy a napelemparkok dokumentációban vizsgált, jelen fázisban ideálisnak vélt területét a Tervező Iroda csak hozzávetőlegesen jelölte meg a szivattyútelepek közelében, azonban jelenleg sem a pontos kapacitás, sem az alkalmazandó rendszer hatásfoka, sem az egyéb technológiai paraméterek nem ismertek, így a pontos területfoglalás sem.

Előzmények:

A korábbi években készült előzetes elemzések, tanulmányok megállapításai szerint a vizsgálandó területen a vízháztartási egyensúly felborulni látszik, kiszáradási folyamat indult el, a vízgyűjtő sokévi átlagos potenciális vízkészlete csökkent. A talajvízszint süllyedésnek indult, ami miatt az azt addig megcsapoló feszíni vízfolyások kisvízi vízhozamai csökkenésnek indultak sok esetben a vízfolyások teljesen kiszáradtak. A felszíni vízrendszer egyre kevésbé tudja biztosítani a felszíni vízből a vízigények kielégítését, a megépült tározók gyakran vízutánpótlás nélkül maradtak. Ezen okok miatt a mezőgazdasági vízigényeket felszín alatti vízből próbálták kielégíteni, ez további talajvízszint süllyedéshez vezetett és megindult a vele szoros kapcsolatban lévő rétegvizek nyomásszintjének csökkenése is. A térség rehabilitációs lehetőségeiről készült elemzés alapján, a vízpótlás alapvetően a Tiszából átvezetett vízkészletre támaszkodhat, amely lehetővé teszi a Nyírség alacsonyabb területeinek vízellátását, valamint a magasabb területek szivattyús vízpótlását.

A fejlesztési koncepcióban javasolt műszaki beavatkozások hat fő csoportra oszthatók:

1. A Tiszából zárt vezetéken (kb. 86 km nyomóvezeték) a víz eljuttatása a Nyírség gerincére, onnan gravitációsan a meglévő csatornahálózaton szétterítve az érintett nyírségi területek felszíni vízzel történő vízellátása (az Észak-Nyírség területére 2,0 m³ /s, a Kelet-Nyírség területére 0,5 m³ /s, a DélNyírség területére 1,0 m³ /s víz eljuttatása tervezett).
2. A folyamatosan érkező víz öntözési szezonon kívüli időszakban történő betározása a területen állandó tározókba, melyhez szükség van a meglévő és jelenleg víz nélkül maradt tározók mellett további állandó tározók létesítésére mintegy 10–15 millió m³ összkapacitással.
3. A csapadékvizek vi sszatartása mélyfekvésű, időszakosan vízállásos, korábban, illetve jelenleg is rét-, legelő művelési ágban lévő területeken.
4. A vizek vi sszatartása a meglévő mesterséges csatornarendszerben.
5. A meglévő vízgazdálkodási rendszer teljes körű rekonstrukciója.

6. A jelenlegi monitoring hálózat kibővítése és az üzemirányítás fejlesztése, mellyel a beavatkozások okozta hatások megfigyelhetővé válnak, illetve optimalizálhatók.

A fejlesztési koncepcióban tervezett fenti műszaki beavatkozások közül a benyújtott dokumentációban az 1. projektem - a Tiszából zárt vezetéken (kb. 86 km nyomóvezeték) a víz eljuttatása a Nyírség gerincére - került vizsgálatra.

A vízpótló útvonal meghatározása érdekében 4 változat előzetes elemzésére került sor. A vizsgálatok során a legoptimálisabb vízpótlási útvonalnak az északi vízpótlási megoldás bizonyult, ennek továbbtervezése történt meg. A Nyírség vízpótlását az északi vízpótló útvonalon megvalósítva vonható be a legnagyobb terület a vízellátásba.

A tervezett vízpótló útvonal két egymással párhuzamos, egymáshoz nagyon közeli nyomvonalon futó nyomóvezetékéből tevődik össze. Az egyik vezeték biztosítja a vizet az Észak-Nyírségbe (2,0 m³/s), a másik vezeték a Kelet-és Dél-Nyírségi területekre (1,5 m³/s). Az esetleges továbbfejlesztési lehetőségek kielégítése érdekében a vízkivételi és vízpótló rendszer tervezett kapacitása 5 m³/s.

A vízpótlás megvalósításához egy tiszai vízkivételi szivattyútelep és több nyomásfokozó szivattyútelep megvalósítása szükséges, felszín alá telepített zárt csővezetékrendszer kiépítésével. A nyomóvezeték és a vízleadással érintett meglévő csatornák közé burkolt összekötő csatornák építése szükséges, amely nem tárgya jelen eljárásnak.

A vízkivételi és a nyomásfokozó szivattyútelepek áramellátását napelemparkok segítségével tervezik megoldani, azonban ezek telepítése, megvalósítása nem tárgya jelen hatásvizsgálati eljárásnak.

A tervezett nyomóvezeték telepítéséhez kapcsolódó munkák

Nyomó- vezeték	Becsült mennyiségek	
	Földmunka (munkaárok kitermelése, maradék föld felhasználásával)	Irtási munkák
	m ³	fm
Északi	2 160 000 m ² -en 2 073 600 m ³	86400 fm hosszon 2 160 000 m ²
Déli	2 155 000 m ² -en 2 068 800 m ³	86200 fm hosszon 2 155 000 m ²

Az irtási munkák során a 10 cm alatti fákat, cserjéket a helyszínen darálva a kitermelt földanyaghoz keverve elterítik. A hasznosítható faanyagot a beruházó által kijelölt helyre szállítják.

A területi igénybevétel kb. 50 méter lesz (25-25 méter mindkét oldalra, Északi és Déli nyomóvezeték létesítéséhez szükséges terület együttesen a tervek szerint). Az 50 méteres sávban a nyomóvezeték nyomvonalán jobbra és balra deponálnak, majd visszatemetik a földet az építkezés végeztével. Az árok, a deponálás és a gépi mozgás igénybe fogja venni az 50 métert.

Jelenleg a projekt részeként az Észak-Nyírség vízellátását biztosító vezeték kivitelezése valósul meg. A Kelet- és Dél-Nyírség vízellátásának kiépítése jelenleg nem része a projektnek, ez egy későbbi ütemben valósulhat meg.

Ezen hatásvizsgálati eljárásban engedélyezésre kerül mindkét nyomóvezeték.

A keleti-déli –nyomóvezeték esetében a vízleadási pontok, valamint a vízrendszerhez való csatlakozás jelenleg még nincs megtervezve, a vízleadási műtárgyak pontos helye még nem ismert.

A nyomóvezeték kisebb műtárgyainak (légtelenítők, leürítők, szakaszolók stb.) száma a jelen tervezési fázisban még nem ismert, de ezek a vezetékek nyomvonalára esnek.

A kivitelezés tervezett kezdete: 2025. év.

A tervezett beruházás részletes leírását a környezeti hatástanulmány tartalmazza.

A környezeti hatástanulmány elbírálása:

A tervezett fejlesztés a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. sz. mellékletének 35. pontja – Felszíni vizek közötti vízátvétel 100 millió m³/év vízszállító-kapacitástól – alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az engedélyezési eljárás tárgya a tervezett fejlesztés részét képező ~ 86 km hosszú vízpótló útvonal (két felszín alatti nyomóvezeték), vízkivételi mű, nyomásfokozó szivattyútelepek, és az Észak-Nyírségi 9 db vízleadási műtárgy telepítésének, megvalósításának az engedélyezése. A tervezett vízpótló útvonal telepítési helye szerint Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye településein túl érinti a Hajdú-Bihar Vármegyéhez tartozó Nyíradony és Hajdúsámson Városok közigazgatási területét.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint „Területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel – az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.” A 2. § (3) bekezdés a) pont szerint, amennyiben nyomvonalas beruházás nyomvonala több területi környezetvédelmi hatóság illetékességi területét is érinti, az érintett hatóságok közül az jár el, amely hatóság illetékességi területét a beruházás nyomvonalának hosszabb szakasza érinti.

Mivel tárgyi nyomvonalas beruházás nyomvonalának hosszabb szakasza a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály illetékességi területét érinti, ezért a fentiek alapján a Főosztály jár el az ügyben.

A kérelem alapján a Főosztály 2023. január 13-án közigazgatási hatósági eljárást indított.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 652-1/2023. számú iratában tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a benyújtott kérelmét teljes eljárásban bírálja el, valamint a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A benyújtott kérelem elbírálására irányuló eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Díjrendelet 2. számú melléklet 8. pontja [Villamosenergia-, gőz-, vízellátás] alapján 900.000,- Ft., amely a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Khvr. 9. §-a alapján a Főosztály a 652-9/2023. sz. végzésben kiegészített 652-4/2023. számú végzésében 2023. március 14-ére közmeghallgatást rendelt el a Főosztály hivatalos helyiségébe, amelyre meghívta az eljárásba bevont szakhatóságokat, a szakkérdések vizsgálatát végző hatóságokat, az érintett települések jegyzőit, a kérelmezőt, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóságot és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt.

A Főosztály a kérelem benyújtását követően a honlapján az eljárás megindítására, valamint a közmeghallgatás tartására vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt (a továbbiakban: közlemény) tett közzé. Egyidejűleg a Khvr. 8. § (2) és 9. § (6) bekezdése alapján a közleményt, valamint a kérelem és mellékletei internetes elérhetőségét a 652-3/2023. számú iratában megküldte a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települések Kisvarsány, Vásárosnamény, Pusztadobos, Nyírmada, Vaja, Őr, Kántorjánosi, Nyírdersz, Nyírgyulaj, Nyírbátor, Nyírbogát, Encsencs, Nyírlugos, Nyírmihálydi, Nyíradony, Balkány, Hajdúsámson, Geszteréd, Bököny, valamint a csak hatásterülettel érintett települések Hodász, Nagydobos jegyzőinek közhírré tételre. A települések jegyzői gondoskodtak a közzétételről, a közzététel időtartama alatt sem a Főosztályra, sem a települések jegyzőire észrevétel nem érkezett.

A közmeghallgatás megtartásra került 2023. 03. 14-én, amelyen a kérelmező-, a tervező-, a hatásvizsgálatot végző szakértők képviselői, Nyíradony, Hajdúsámson és Ór települési önkormányzatok képviselői, a Főosztály munkatársai, valamint kisszámú lakossági érdeklődő vett részt. A közmeghallgatáson a tervezők és a szakértők ismertették a tervezett beruházást, annak várható környezeti hatásait és megválaszolták a lakosság részéről felmerült kérdéseket. A közmeghallgatásról kép- és hangfelvétel készült, melyet a Főosztály a Khvr. 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton hozzáférhetővé tett, azaz honlapján közzétette a kép- és hangfelvétel elérési linkjét.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján a Főosztály a 652-114/2023. számú végzésében – az ügyfél kérelmére - 2023. április 17-ei kezdő nappal az eljárás szünetelését állapította meg. Az ügyfél 2023. május 15. napján benyújtott 2069-258-2023. sz. kérelmére, a Főosztály az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján az eljárást 2023. május 15. nappal folytatja

A Főosztály a 652-5/2023. számú végzésében tájékoztatta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról. Egyidejűleg a Főosztály megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságához, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez, az ügy tárgyát képező beruházás által érintett területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények megküldése érdekében.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**, mint természetvédelmi kezelő 205-11/2023. számon adott nyilatkozata szerint: „A megküldött környezetvédelmi hatástanulmányban szereplő természetvédelmi célú intézkedésekkel, idő- és térbeli korlátozásokkal természetvédelmi szempontból egyetértünk, azokat megfelelőnek tartjuk.” Az Igazgatóság javaslatait a Főosztály a rendelkező rész 3.6. pontjában meghatározott feltételek kialakítása során figyelembe vette. A napelemparkokra vonatkozó javaslatokat a Főosztály figyelmen kívül hagyta, mivel a környezethasználó a napelemparkok vonatkozásában a kérelmét visszavonta.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és a Tisántúli Vízügyi Igazgatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül, ezért a Főosztály a 652-6/2023. sz. iratában tájékoztatta a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről. A Vízügyi Igazgatóságok nyilatkozatot nem tettek.

Az eljárásban a Főosztály 652-7/2023. számú végzésében megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, mint a tevékenységgel érintett Nyíradony és Hajdúsámson Városok vonatkozásában illetékességgel rendelkező hatósághoz - a hatáskörébe tartozó környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontok figyelembe vételével -, az érintett területtel kapcsolatosan rendelkezésére álló adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények, valamint szakmai véleményének megadása céljából.

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** HB-17-IKV/00238-4/2023. számon adott szakmai véleményt, amelyben megállapított feltételeket a határozat rendelkező részének 3.2.-3.6. pontjai tartalmazzák. Indokolását a határozat szakterületenkénti értékelése tartalmazza.

A Khvr. 1. § (6b) alapján „A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.” Ezért a Főosztály a 652-39/2023. számú és a 652-93/2023. számú ügyiratában az érintett települések önkormányzatait tájékoztatta a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindulásáról, a benyújtott kérelem és dokumentáció elérhetőségéről, valamint a nyilatkozattétel lehetőségéről.

Kisvarsány Község Polgármestere K/147-6/2023. sz. iratában Kisvarsány önkormányzata képviseletében a kérelem teljesítését javasolta.

Hajdúsámson Város Polgármestere III.109-7/2023. számú nyilatkozatában a tervezett beruházást teljes mértékben támogatta, a rendelkezésére álló dokumentumok alapján a beruházás céljával egyetért és az eljárás folyamata ellen kifogást nem emelt.

A Főosztály a 652-41/2023., 652-42/2023., 652-94/2023. és a 652-95/2023. sz. végzésben megkereséssel fordult a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőihöz, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhang megállapítása érdekében.

Ilki Közös Önkormányzati Hivatal Kisvarsányi Kirendeltség Jegyzője által tett 147-9/2023. és 147-10/2023. számú nyilatkozatok szerint a tervezett tevékenység Kisvarsány önkormányzat hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van, valamint a helyi környezet és természetvédelmi önkormányzati szabályozással nem ellentétes, Kisvarsány önkormányzata környezet és természetvédelemmel kapcsolatos rendeletet nem alkotott.

Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 151/1401-3/2023. sz. nyilatkozata alapján a tervezett tevékenységek helyi védettség alá eső természeti területet nem veszélyeztetnek, egyúttal megfelelnek a helyi környezet – és természetvédelmi rendeletben meghatározott feltételeknek. A helyi védelem alatt álló Vásárosnamény, 1389/1 és 0307 hrsz. alatt található „Vítikai Platánfasor” hatásvisezőnek nem minősül. Nyilatkozatát a helyi környezet- és természetvédelem vonatkozásában Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által elfogadott, a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló 28/2007.(I.04.) Ök. rendelet 2. §-ában foglaltak alapján adta meg. A 151/1454-3/2023. sz. nyilatkozat alapján a tervezett tevékenységek összhangban vannak Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a többször módosított 19/2007. (VIII.24.) Ök. rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével valamint a 150/2010. (X.14.) Kt. sz. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervvel.

Ilki Közös Önkormányzati Hivatal Pusztadobosi Kirendeltség Jegyzője által tett P/302-4/2023. számú nyilatkozatok szerint a tervezett tevékenység Pusztadobos település hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van, valamint a helyi környezet és természetvédelmi önkormányzati szabályozással nem ellentétes, Pusztadobos Község Önkormányzata Képviselő-testülete e tárgykörben rendeletet nem alkotott.

Nyírmadai Polgármesteri Hivatal Jegyzője 519-7/2023. és 519-8/2023. számon nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység a település külterületére jóváhagyott településszerkezeti tervvel nem ellentétes, a külterületre vonatkozóan szabályozási terv nem készült, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozással összhangban van (8/2009.(VI.25.)Ök. rendelet a kocsányos tölgyfák védetté nyilvánításáról, az 5/2001.(II.28.)ÖK rendelet a helyi építési örökség védetté nyilvánításáról.). A nyírmadai 070, 074, 071/2 hrsz.-ú ingatlanok közös sarokpontjában lévő kb. 160-180 éves, valamint az 1280/24 hrsz.-ú ingatlanon lévő kb. 100 éves kocsányos tölgyfák a tervezett beruházástól 3 km, illetve 4 km távolságra találhatók.

Vaja Város Polgármesteri Hivatala Jegyzője 347-12/2023. sz. nyilatkozata szerint a tervezett beruházás nem ellentétes Vaja Város Önkormányzatának jelenleg érvényben lévő Helyi Építési Szabályzatával, illetve hatályos Rendezési Tervével, a működő létesítmény, az ott folyó munka nem érint helyi védettségű természeti területet.

Óri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Ór/946-2/2023. számú irata szerint a tervezett tevékenység a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van, valamint az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van.

Kántorjánosi Község Önkormányzat Jegyzője PH/317-14/2023. sz. nyilatkozata alapján a tervezett létesítmény összhangban van a hatályos településrendezési követelményekkel és a Helyi Építési Szabályzat előírásaival és a természetvédelmi követelményekkel.

Hodász Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 1139-7/2023. számú nyilatkozata szerint a tervezett tevékenység Hodász nagyközség jelenleg hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van. Az érintett hodászi ingatlan (0146/23 hrsz.) Mkor korlátozott használatú mezőgazdasági területhez tartozik (jelenleg hatályban lévő többször módosított 8/2010. (III.22.) önk. rendelet (HÉSZ)). A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van, mivel az Önkormányzatnak erre vonatkozó helyi rendelete nincs.

Nyírbogáti Közös Önkormányzati Hivatal Nyírderzsi Kirendeltsége 35-11/2023. számú végzésében megállapította, hogy a tervezett beruházás összhangban van Nyírderzs Község hatályos településrendezési eszközeivel. A csatolt dokumentáció megfelel Nyírderzs Község Önkormányzata 18/2005. (XI.29.) sz. önkormányzati rendeletével megállapított Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) előírásainak és a helyi önkormányzati rendeletekben foglalt természetvédelmi követelményeknek.

Nyírgyulaj Község Önkormányzat Jegyzője I/130-5/2023. számú nyilatkozata szerint a tervezett tevékenység Nyírgyulaj község jelenleg hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van. Az érintett nyírgyulaji ingatlanok (0211, 0213, 0210/2, 0210/3, 0212/1, 0214/3 és 0212/2 hrsz.) V vízgazdálkodási terület és M1.1. általános mezőgazdasági területhez tartoznak. A jelenleg hatályban lévő határozatok és rendeletek számai: 24/2007.(IV.12.) önk. határozat (szerkezeti terv), 86/2016.(XII.8.) önk. határozat (szerkezeti terv módosítása); 4/2007.(IV.12.) önk. rendelet (HÉSZ); 8/2016.(XII.08.) önk. rend. (HÉSZ módosítás).

A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van, mivel az Önkormányzatnak erre vonatkozó helyi rendelete nincs.

Nyírbátor Város Jegyzőjének Hat/603-2/2023. és Önk/921-2/2023. számú nyilatkozata szerint, Nyírbátor Város Önkormányzatának többször módosított 5/2022. (III.25.) számú rendelettel elfogadott helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének tekintetében, a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes, a hatályos településrendezési eszközökkel összhangban van.

Nyírbogáti Közös Önkormányzati Hivatal 395/8/2023. számú állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett beruházás összhangban van Nyírbogát Város hatályos településrendezési eszközeivel. A csatolt dokumentáció megfelel Nyírbogát Nagyközség képviselőtestületének 8/2008. (IX.05.) számú önkormányzati rendeletével megállapított Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) előírásainak, valamint a helyi önkormányzati rendeletekben foglalt természetvédelmi követelményeknek.

Encsencs Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője ENC/533-3/2023. számú iratában megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem ellentétes az Encsencs Község Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi építési szabályzat megállapításáról szóló 5/2006. (V.02.) rendeletében foglaltakkal, a rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel. A tevékenység helyi jelentőségű természeti területet nem érint.

Nyírlugos Város Jegyzője Nyl/314-2/2023. állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Nyírlugos Város hatályos településrendezési eszközeivel. A csatolt dokumentáció megfelel Nyírlugos Város Önkormányzata 2/2009.(IV.8.) sz. önkormányzati rendeletével megállapított Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) előírásainak, a helyi önkormányzati rendeletekben foglalt természetvédelmi követelményeknek.

Nyírmihálydi Önkormányzat Jegyzője Nym/981-2/2023. sz. nyilatkozata szerint a tervezett tevékenység Nyírmihálydi település jelen eljárás időpontjában hatályos, Nyírmihálydi Község Önkormányzat Képviselő-testület 12/2007.(XI.01.) sz. rendeletével, - amely Nyírmihálydi község Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szól – összhangban van. Az Nym/982-2/2023. sz. nyilatkozat alapján Nyírmihálydi településen jelen eljárás időpontjában nincs hatályos helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozás.

Nyíradony Város Jegyzője 1987-6/2023. sz. nyilatkozata szerint a tervezett fejlesztés megvalósítása nem ellentétes a Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2015. (XII.14.) számú rendeletével elfogadott helyi építési szabályzatával (HÉSZ), valamint helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, helyi védettségű területet nem érint.

Balkány Város Jegyzője a PH/876-5/2023. és a PH/876-6/2023. számon a rendelkezésére álló kérelemben leírtak, valamint mellékletei alapján nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység a Balkány Város 10/2019. (VIII.13.) valamint 14/2020. (IX.1.) rendelettel elfogadott hatályos Helyi Építési Szabályzatával s a mellékletét képező Szerkezeti és Szabályozási Terveivel előírásaival összhangban van, valamint a 26/2008. (XII.15.) helyi környezet és természetvédelmi előírásaival összhangban van.

Hajdúsámson Város Önkormányzat Jegyzője III.217-3/2023. sz. állásfoglalásában megállapította, hogy Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének Hajdúsámson Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 24/2004. (VI.3.) rendelete, továbbá Hajdúsámson Város településképi védelméről szóló 22/2020. (VII.15.) önkormányzati rendelete alapján a tervezett fejlesztéshez hozzájárul, a tervezett projekt a településrendezési eszközökkel és a természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes. Állásfoglalása tulajdonjogot nem dönt el és nem mentesít egyéb érdekelt hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Geszterédi Közös Önkormányzati Hivatal GES/206-4/2023. számon tájékoztatta a Főosztályt, hogy álláspontja szerint a tervezett beruházás nincs összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel. Jelenleg az önkormányzat nem tervezi a Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv módosítását, mivel a módosítás pénzügyi fedezete nem áll rendelkezésünkre. A tervezett beruházás helyi védettség alatt álló területet nem érint. A 2/2007.(IV.11.) önkormányzati rendelettel fogadták el Geszteréd község Szabályozási Tervét, ill. Helyi Építési Szabályzatát.

Bökönyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének Bok/818-3/2023. sz. nyilatkozata szerint a tervezett tevékenység Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testületének Bököny Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 20/2009. (VII.30.) számú önkormányzati rendeletének előírásaival - összhangban áll.

Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozással összhangban áll.

A Főosztály a 652-8/2023. számú végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálatot kereste meg.

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat a tervezett beruházáshoz a 35000/951-6/2023. ált. sz. módosított 35000/951-3/2023. ált. számon a környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárult, a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 3.7. pontjában szereplő előírásokkal megadta. Indokolása az alábbi:

I. Előzmények, előzetes megállapítások

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D. továbbiakban: OVf) meghatalmazása alapján a VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15. továbbiakban: Kft.) kérelmére indult, a „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízvisszatartás) célzó projekt előkészítés” című KEHOP 1.3.0–15-2022-00034 azonosítójú projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelemparkok” projektjelem megvalósítása tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.; továbbiakban: Kormányhivatal) 2023. január 30-án megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságát (továbbiakban: BM OKF), mint a hatáskörrel rendelkező vízügyi és vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalásának kiadása céljából.

A Kormányhivatal a Kft. kérelmére, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) alapján folytatja le a környezeti hatásvizsgálati eljárását.

A vízgazdálkodásra, illetve a vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), illetve a Kvt., a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet), valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) átadása a Kormányhivatal által üzemeltetett elektronikus letöltési címen keresztül valósult meg.

A BM OKF jelen szakhatósági állásfoglalását a részére a fentiek szerint rendelkezésére bocsátott Környezeti Hatástanulmány a „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízvisszatartás) célzó projekt előkészítés” című KEHOP 1.3.0–15-2022-00034 azonosítójú projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelemparkok” projektjelem című dokumentum vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok szerinti vizsgálata alapján alakítottam ki, figyelemmel az alábbiakban részletezésre kerülő,

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (5) bekezdése, valamint az 1. számú melléklete 9. táblázat 2. és 3. pontjaira, valamint
- a Kvt. 66/A. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltakra, továbbá tekintettel
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3) bekezdésére, mely alapján a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki.

A BM OKF megvizsgálta az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben előírt és a vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályokban szereplő vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdéseket, ezen szakterületi követelményeknek való megfelelést, illetve a Kvt. alapján kiemelten a vízvédelmi, mint környezetvédelmi szempontok érvényesülését és annak eredménye alapján hozzájárult a környezetvédelmi engedély kiadásához és a meghatározta a tárgyi ügyhöz kötődő egyedi előírásokat. A Dokumentáció tekintettel volt a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat (a továbbiakban: VGT3) mellékletében foglaltakra, amelyet a BM OKF a szakhatósági állásfoglalásának kialakítása során figyelembe vett.

II. A vízgazdálkodási és vízvédelmi előírások szakmai indokolása

ad.1./ Vízjogi engedély beszerzése szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély) is. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást törvény a Vgt. szabályozza. A felszíni és felszín alatti vizek állapotának minőségének megőrzése érdekében vízvédelmi mérő-, megfigyelő-, ellenőrző rendszer kialakítása, valamint jogszabályi feltételek fennállása esetén egyes vízvédelmi határértékek a később lefolytatott vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezési eljárások keretein belül kerülnek szabályozásra.

ad.2./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatok a munkaterületen nem végezhetők, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálca alkalmazásával.

ad.3./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint előre kijelölt ellenőrzött területen történjen, így fokozottan figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó esetleges szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, a szennyezés okozását.

ad.4./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint azonnali környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.5./ A fentiek szerint azonnal megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

ad.6./ A vízbázis védőterületén történő építési munkálatok során a kiemelt figyelem ráfordításával a munkagépek gondosan elvégzett karbantartásával minimalizálható a havária helyzetek kialakulása.

ad.7./ A keletkező veszélyes hulladékokat, üzemanyag és kenőanyag tároló helyeket úgy kell kialakítani, hogy annak alkalmazásával a környezetbe károsító anyag nem juthat ki, így a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható.

ad.8./ Az üzemeltetés során a vízminőség állapotának romlását meg kell akadályozni a helyes üzemrend megválasztásával, a vízkormányzással és vízminőség-javító fenntartási munkálatok alkalmazásával.

ad.9./ A vízpótló rendszerbe bejuttatott vizek mennyiségi és minőségi mérésével, a vízpótló rendszer vízmérleg adatainak dokumentálásával és helyes üzemrendjének megválasztásával biztosítható a hosszútávon is fenntartható káros hatásoktól mentes optimális üzemeltetés.

ad.10./ A jelenleg csak 2010. évig feldolgozott adatok 2020. év végéig tartó adatsorok feldolgozásával és az adatok elemzésével a Tisza-folyó különböző szelvényeire vonatkozó mértékadó kisvízi vízhozamok, a mederben hagyandó ökológiai vízkészletek továbbá a még rendelkezésre álló és szabad, hasznosítható vízkészletek mennyisége a létesítési engedélyezés során pontosíthatóvá válik.

Felhívom a figyelmet a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra, mely alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

III. Megállapítások részletezése a benyújtott dokumentáció alapján

A „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízviSSzatartás) célzó projekt előkészítés” című KEHOP 1.3.0–15-2022-00034 azonosítószámú projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelemparkok” projektelemre tekintettel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdése alkalmazandó, mely szerint: „a Kormány [.....] a **vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén**, [...] az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot [a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdése] jelöli ki”.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásban minden esetben vízügyi és vízvédelmi szakkérdésként az alábbiak vizsgálata szükséges:

„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

„Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatból járó tevékenység, jelen esetben környezetvédelmi engedélyezésére irányuló, környezetvédelmi hatásvizsgálat elbírálása tárgyában folyó hatósági eljárásban a vízvédelmi szempontok érvényesülését, az adott ügyben szakhatósági közreműködés (szakkérdés vizsgálat) keretében kell vizsgálni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a.) pontja alapján a környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére vonatkoznak.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés b.) pontja szabályozza az engedélyezési eljárás során, jelen esetben szakhatósági szempontból előírható vízgazdálkodási és vízvédelmi feltételeket, továbbá az ellenőrzés tárgyát képező paraméterek típusát és az ellenőrzés időtartamát a tevékenység jellegéhez, helyéhez és volumenéhez, valamint a környezetre gyakorolt hatások mértékéhez igazodva. A fentiekén túl olyan ellenőrzési eljárások is előírhatók, amelyek végzésére a környezethasználó az egyes környezeti elemekre és tényezőkre vonatkozó jogszabályok alapján kötelezett.

III/1. A BM OKF a benyújtott dokumentáció alapján vízgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg:

A „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízviSSzatartás) célzó projekt előkészítés” című KEHOP 1.3.0–15-2022-00034 azonosítószámú projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelemparkok” projektelem keretein belül a Nyírség vízpótlásának biztosítása érdekében a benyújtott Dokumentáció szerint vízkivételi szivattyútelepet, több nyomásfokozó szivattyútelepet és felszín alá telepített zárt csővezetékrendszert terveznek vízleadási pontok kiépítésének a megvalósításával. A Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízviSSzatartás) célzó projekt részét képezi Dokumentációban bemutatott Északi vízpótló útvonal létesítése, amelynek végcélja a terület vízellátottságának javítása és a vízhiány csökkentésének elérése.

A fentieknek megfelelően a Dokumentációban bemutatott tervezett fejlesztés a vízgazdálkodási infrastruktúra elemeinek kiépítését tartalmazza, amely **össességében az alábbi:**

Víz kivételi mű létesítése:

A tervezett beruházás létesítésére 1 db víz kivételi művet terveztek be, ami összesen 5 m³/s vizet emel ki a Tisza-folyóból annak 682+130 fkm-nél, amellyel biztosítható az Észak, Kelet és Dél-Nyírség vízpótlása.

Nyomóvezeték és vízleadó műtárgyak létesítése:

A vízpótlás tervezett útvonalai a víz kivétel helyétől a Lónyay-főcsatorna és a főfolyások menti területeken összesen 520 km² nagyságú területen javíthatja a vízháztartást. A megvalósításához mintegy 86,4 km hosszú csővezeték építése szükséges a Tisza-folyó Kraszna torkolat alatti szelvényébe telepítendő víz kivételi műtől Hajdúsámsonig, a Bökönyi (VIII/8) mellékág felé tervezett leágazó vezetékig.

A Dokumentáció szerint a víz átemelését 5 db közbenső nyomásfokozó szivattyúteleppel tervezik. A szivattyútelepek áramellátása a költséghatékonyság miatt napelemparkok segítségével valósul meg, amelynek során 5 napelempark létesítése szükséges a tervezendő szivattyútelepek közelében. Ebből az első napelempark mérete jelentősen meghaladja a többiét, mivel annak kell kielégítenie a Tisza hullámterén kialakítandó víz kivételi hely és a Tiszai árvízvédelmi töltés mentett oldalán az előtér mellett kialakítandó 1. sz. nyomásfokozó szivattyútelep szivattyúinak áramigényét.

A nyomóvezeték és a vízleadással érintett meglévő csatornák közé burkolt medrű összekötő csatornák építését tervezik. A vízpótlási útvonalon a tervezés során a csatornafenek minimális szélessége 0,5 m, a rézsűhajlása 1:1,5.

A Dokumentáció szerint az Északi nyomóvezeték: 86400 fm hosszúságban, míg a Déli nyomóvezeték: 86200 fm hosszúságban létesül. A tervezett nyomócső szélessége a nyomvonal elején 1600 mm (északi), 1400 (déli), ami a nyomvonal későbbi szakaszain ez egyre inkább szűkül. A tervek szerint a létesítendő nyomóvezetékek a terepszint alatt 1-2 méter mélységben lesznek elhelyezve.

Az Északi nyomóvezetékből az Észak-Nyírség csatornáiba 9 db vízleadási helyen, míg a Déli nyomóvezetékből a Kelet-Nyírség csatornáiba 4 db vízleadási helyen, a Dél-Nyírség csatornáiba 3 db vízleadási helyen adagolnak ki vizet a létesítendő nyomóvezetékből.

Az Északi nyomóvezeték létesítése 19 település (Kisvarsány, Vásárosnamény, Pusztadobos, Nyírmada, Vaja, Őr, Kántorjánosi, Nyírdersz, Nyírgyulaj, Nyírbátor, Nyírbogát, Encsencs, Nyírlugos, Nyírmihálydi, Nyíradony, Balkány, Hajdúsámson, Geszteréd, Bököny) közigazgatási területét érinti.

III/2. A BM OKF a benyújtott dokumentáció alapján vízvédelmi szempontból az alábbiakat állapította meg:

A./ Felszíni vizek állapotának vizsgálata:

A lecsapolások előtt, a múlt század közepéig a Nyírség nagyobb része lefolyástalan volt, amely lefolyástalanságot a sajátos geológiai felépítés, a domborzati viszonyok és a viszonylag kevés csapadék együttesen idézték elő. Jellemző felszíni vízfolyás a Lónyay-főcsatorna és a beletorkolló 8 db főfolyás, ahol a nagyvizek tavasszal, a kisvizek ősszel gyakoriak. Az időszakos vízfolyásokon nagyobb vízhozamokra általában csak tavasszal lehet számítani, míg az év nagyobb részében vizet alig szállítanak.

A tervezett beruházással érintett felszíni víztestek erősen módosított víztestek amelyek nevezetesen az AOC795 azonosítójú Kati-ér víztest és az AEP464 azonosítójú Érpataki-főfolyás alsó víztest.

A Tisza-folyó Tiszabecs-nél érkezik Magyarország területére, és a 719,30 fkm-ig a Magyar – Ukrán országhatárt alkotja. A Tisza Tivadar és Vásárosnamény közötti szakasza síkvidéki jellegű jelenleg természetes esésű, melynek jellegzetes pontjai Vásárosnamény, ahol az egyetlen jelentős mellékfolyó, a Szamos torkolata található, valamint Tiszakóród, ahol egy igen erős eséstörés van, itt ér véget a hegyek közül kilépő kavicsos medrű folyó felsőszakasz jellege. A nyomóvezeték víz kivételi művel érintett szakasza a Tisza-folyó a Túr torkolatától a Szipa-főcsatornáig tartó szakasza.

A tervezett 5 m³/s mértékű vízkivétel az év nagy részében – mikor nagyvízi, középvízi, ill. a kisvízi tartomány felső szegmensében mozog a Tisza-folyó vízhozama – nem jelent számottevő, értékelhető terhelést a Tisza-folyó vízhozamára és annak vízszintjére és nem okoz számottevő változást a vízkivétel nélküli állapothoz viszonyítva.

Azonban főleg extrém kisvízi időszakban a vízkivételnek lehetnek negatív hatásai. Ennek a kedvezőtlen hatásnak az elkerülésére a tervek szerint a vízkivétel mennyisége csak annyi lehet, hogy a Tisza-folyó medrében visszararadó vízhozam elérje a VGT 3-ban a Tisza érintett szakaszára meghatározott ökológiai vízmennyiséget, ami 38,613 m³/s.

Amennyiben a Tisza vízhozama ennek közelébe csökken, akkor csökkenteni kell a vízkivételt olyan mértékig, hogy az ökológiai vízmennyiség a folyóban maradjon.

Ha 42,113 m³/s-re vagy ez alá csökken a folyó vízhozama, akkor teljesen le kell állítani a vízkivételt, amivel biztosítható, hogy a Tisza-folyó élővilágára ne gyakoroljon értékelhető negatív hatást a tervezett vízkivétel.

A Tisza vízével megtáplált csatornák vízhozama megnő, amely szintén hatással lehet a környező ökoszisztémák kialakulására.

A Dokumentáció szerint a tervezett vízkivétel eredményeként a Tisza-folyó vízminősége még augusztusi 80%-os vízhozamot véve alapul sem változik jelentősen, a vizsgált paraméterek esetében 1% alatt marad a szennyezőanyag növekmény, ami nem veszélyezteti a Tisza-folyó jó ökológiai állapotát és a kiváló állapot továbbra is fennmarad.

B./ Felszín alatti vizek állapotának vizsgálata:

A dokumentáció szerint a Nyírség területe bizonyítottan beszivárgási-tápláló terület, ami azt jelenti, hogy lehetőség van a talajvíz mélyebb rétegekbe irányuló beszivárgására. A tervezett nyomóvezeték által érintett terület összesen 9 db felszín alatti víztestet érint, melyek az alábbiak:

Azonosító	Víztest neve	Víztest kód	Víztest típus leírása
AIQ568	Északkelet-Alföld	pt.2.4	porózus termál
AIQ621	Nyírség keleti perem	sp.2.3.1	sekély porózus
AIQ600	Kraszna-völgy, Szamos-völgy	sp.2.3.2	sekély porózus
AIQ618	Nyírség - Lónyay-főcsatorna-vízgyűjtő	sp.2.4.1	sekély porózus
AIQ620	Nyírség déli rész, Hajdúság	sp.2.6.1	sekély porózus
AIQ622	Nyírség keleti perem	p.2.3.1	porózus
AIQ601	Kraszna-völgy, Szamos-völgy	p.2.3.2	porózus
AIQ617	Nyírség - Lónyay-főcsatorna-vízgyűjtő	p.2.4.1	porózus
AIQ619	Nyírség déli rész, Hajdúság	p.2.6.1	porózus

A felszín alatti víztestek mennyiségi állapotát ötféle teszttel vizsgálták, ahol a 9 érintett felszín alatti víztest VGT-3 szerint a Nyírség keleti perem (sp.2.3.1, p.2.3.1), a Nyírség – Lónyay-főcsatorna-vízgyűjtő (sp.2.4.1, p.2.4.1) víztestek gyenge állapotúak a vízmérleg teszt tekintetében a többi víztestnek pedig jó az állapota.

Az összesített minősítés alapján elmondható, hogy a Kraszna-völgy, Szamos-völgyi sekély porózus és porózus víztestek illetve a p.2.6.1 víztest állapota jónak mondható, míg a többi víztest esetében gyenge az eredmény, ezen felül a termál víztest eredménye összesítésben szintén jónak mondható.

Az összesített kémiai minősítés alapján a víztestek állapota mindegyik esetben jónak mondható. A 2.6.1. Nyírség déli rész, Hajdúság összesített trend szerinti víztest minősítése romló állapotot mutat, de így is az összesített kémiai minősítés jónak mondható.

A vizsgált területen a vízkivételek mértékét tekintve a p.2.6.1 Nyírség déli rész, Hajdúság felszín alatti víztest vízkivétele a legnagyobb arányú. A felszín alatti vizeket érő terhelések jellemzően az ivóvíz az ipar és a mezőgazdaság.

Az Északkelet-Nyírség környezetében a talajvíz mélysége északon a 6 m-t is meghaladja, míg délen és keleten 2-4 m között van. Kémiai jellege főleg kalcium-magnézium- hidrogénkarbonátos, de Nyírmada és Pusztadobos között, továbbá Tiszabezdéd környékén nátriumos is. Keménysége átlagosan 15-25 nk° között van, míg a szulfáttartalma csak Kisvárdától É-ra és Petneháza környékén haladja meg a 60 mg/l-t.

A Közép-Nyírség felé haladva a „talajvíz” mélysége a homokbucka-vonulatok alatt 4-6 m, máshol 2-4 m közötti. Mennyisége általában jelentéktelen. Kémiai jellege a IV. sz. főfolyás mentén és a Lónyai-főcsatorna torkolati szakasza környékén nátrium-, máshol kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos.

A Délkelet-Nyírségben a talajvíz mélysége 2-4 m között mozog. Mennyisége jelentéktelen. Kémiai típusa kalciummagnézium-hidrogénkarbonátos.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint az érintett települések közül Kisvarsány, Vásárosnamény, Nyírbátor, Geszteréd, Bököny és Hajdúsámson fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti terület, míg a többi település érzékeny felszín alatti területű kategóriába besorolt.

A Dokumentáció alapján a beruházáshoz közel eső 19 felszín alatti vízbázisból - 5 kivételtől eltekintve valamennyi - sérülékeny állapotú.

A tervezett létesítés során a felszín alatti víz veszélyeztetése csak közvetve áll fenn, olyan esetekben, amikor a meghibásodott munkagépekből kenő- vagy üzemanyag kerül a talajra és innen bemosódással a talajvízbe. Az előzőekre tekintettel alapvető követelmény, hogy szennyező anyag ne jusson a munkaterület talajára. A környezet terhelése elkerülhető, a terület talajviszonyainak és vízföldtani adottságainak a figyelembe vételével.

A talajvíz helyzete miatt a felszín alatti víztest érzékenynek tekinthető. A felszínre jutó szennyezőanyag a beszivárgási folyamatok eredményeként a legtöbb munkaterületen kevesebb, mint 1 év alatt juthat le a talajvízbe. A terület vízföldtani adottságaiból következik, hogy az esetleges felszíni szennyezés normál üzemi körülmények között nem veszélyezteti a felszín alatti víztesteket, de az építési munkálatok során fokozott figyelemmel kell eljárni a szennyezés megelőzése érdekében. A megfelelő műszaki állapotú, karbantartott munkagépek és a szakszerű munkavégzés nem okozhatja a felszín alatti víztestek szennyezését.

A nyomóvezeték a megépülését követően közvetlen hatást már nem gyakorol a felszín alatti vizekre. Közvetve a megtáplált vízfolyásokon és egyéb vízvisszatartásra épült létesítményeken keresztül hosszabb távon lokálisan és térségi szinten is talajvízszint növelő hatású és egyben növelheti a rétegvíz irányába történő utánpótlódást is.

A fentiekre tekintettel felszín alatti monitoring rendszert nem terveztek be, mivel a tevékenység jellegéből adódóan nincs rá szükség.

A vízkivétel talajvíz csökkentő hatását modellszámításokkal vizsgálták meg, amely szerint kisebb beszivárgás eredményeként a Tisza vízkivétel közvetlen környezetében maximálisan 29 cm-rel csökken a talajvíz szintje, 200 m-es távolságban 10 cm alatti csökkenés várható, míg 500 m-re a hatás már 1-2 cm-re csökken, ami elhanyagolható hatású, nincs jelentős hatással a környező talajvízre.

Összefoglalásként a modellezés eredményei alapján megállapítható, hogy a megemelkedő vízkivétel által generált hidrosztatikai nyomáscsökkenés néhány cm-es nyomáspotenciál csökkenést okozhat a Tisza-folyó környezetében elhelyezkedő finomhomok talajvízadó képződményekben.

Összefoglalva az üzemszerű vízpótlás következményeként lokálisan növekszik a talajok víztartalma, ami hosszú távon csekély mértékű talajvízszint emelkedésben is megnyilvánulhat.

A vízpótlás megvalósulásával a kedvezőbb mikroklíma várhatóan pozitív hatással lesz az emberi egészségre is. A vízviszatartás és a vízpótlás lehetősége a térség egészére, és így az itt élő, gazdálkodó ember számára is kedvező lehet, a terület aszály- és belvízérzékenysége csökken, javulnak a mezőgazdasági termelési feltételek, jobb, élhetőbb környezetet teremtet. Ez a fejlesztés cél szerinti hatása, mely azonban akkor lehet igazán eredményes, ha a vízgazdálkodási projektet számos más ágazatba tartozó intézkedés egészíti ki. Ebben az esetben kimondható, hogy a tervezett fejlesztés gazdasági, társadalmi potenciálja erős, azaz élhetőbbé teszi a Nyírség egészét.

A fentiekben túl a BM OKF megállapította, hogy a tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros negatív hatást nem gyakorol.

A tervezett projekt szennyvíz keletkezésével nem jár, ivóvízkivételt nem terveznek.

C./ A vizek állapotvizsgálatának összefoglalása:

A dokumentáció érdekében vizsgálja a tervezett beruházás Vízkörlet-irányelv (a továbbiakban: VKI) 4.7 cikkben foglaltaknak való megfelelést, hiszen a tervezett beavatkozások mind a felszíni, mind a felszín alatti víztesteket egyaránt érinthetik.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. melléklete alapján a nyomóvezeték kialakítása „a fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység”-nek minősül, mely a vízbázis védőterületében új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető.

A Dokumentáció szerint a nyomóvezeték nyomvonala több jelenleg is üzemelő vízbázis védőterületét érinti. Vásárosnaménynél a 4 vízbázisból a Vásárosnamény Városi és Térségi Vízmű (AID799) és a Vásárosnamény-Perényi tanya Kisvízmű (ALG812) vízbázisának védőterületén halad keresztül, míg a Nyírbátor Térségi Vízmű (AID590) vízbázisának védőterületét pedig megközelíti. A nyomóvezeték létesítése több kútcsoport védőterületét is érinti. A Dokumentációban bemutatott tervezett fejlesztés a VKI-ban meghatározott védett területeket nem befolyásolja kedvezőtlenül.

A Dokumentációban részletesen megvizsgálták és bemutatták a Tisza-folyóba direkt vagy indirekt módon települési kommunális szennyvíztisztító telepek által kibocsájtott szennyezőanyagok okozta terhelhetőség becsléseit is.

A fentiekre tekintettel a tervezett vízkivétel eredményeként a Tisza vízminősége még augusztusi 80%-os vízhozamot véve alapul sem változik jelentősen, a vizsgált paraméterek esetében 1% alatt marad a szennyezőanyag növekmény.

Az érintett szennyvíztisztító telepekről származó szennyező anyag növekmény nem veszélyezteti a Tisza jó ökológiai állapotát, a kiváló állapot továbbra is fennmarad.

A dokumentációban bemutatott beruházással a felszín alatti víztestek jó állapota megmarad, úgy, hogy a térségben jelentkező nagyfokú, különböző fejlesztési elképzelésekhez kötődő vízigények kielégítése biztosított marad.

A nyomóvezeték a megépítését követően a felszín alatti vizekre közvetlen hatást nem gyakorol, azonban közvetve a megtáplált vízfolyásokon és egyéb vízviszatartásra épült létesítményeken keresztül hosszabb távon lokálisan és térségi szinten is talajvízszint növelő hatású lehet és egyben növelheti a rétegvíz irányába történő utánpótlódás mértékét is.

A Tisza-folyóból tervezett 5 m³/s vízkivétel a hasznosítható vízkészlet a 4,9%-a, így a tervezések megvalósítása után állandó vízkivétel mellett sem éri el az összes vízkivétel a hasznosítható vízkészlet 10%-át, így megmarad a víztest kiváló mennyiségi minősítése.

A fentiekben túl extrém kisvízes időszakokban, amennyiben az ökológiai vízigény mederben maradása veszélybe kerül, a vízpótlás csökkenthető, illetve le is állítható.

A tervezett vízpótlás a Tisza vízpótlás alatti szakaszán a jelenleg engedélyezett vízkivételeket és az ökológiai kisértet nem veszélyezteti. A szabad vízkészletekhez viszonyítva a tervezett vízkivétel kis százalékot tesz ki.

Az érintett Tisza-szakaszt nem éri olyan beavatkozás a tervezett fejlesztés részeként, ami befolyásolhatná az átjárhatóságot, keresztirányú műtárgy nem tervezett erre a víztestre, így a kiváló minőség romlása nem merül fel.

A Dokumentáció alapján kategóriaromlás egyetlen morfológiai paraméter esetében sem várható, így az érintett víztest hidromorfológiai állapotában várható változások elhanyagolhatóak.

Összességében a projekt keretében tervezett beavatkozások nyomán, hosszabb távon megjelenő tényleges hatótényezők értékelése alapján megállapítható, hogy a projekt kivitelezése várhatóan nem okoz kategóriaromlást okozó állapotváltozást a biológiai minőségi elemek alapján történő állapotminősítésben. Ennek feltétele, hogy a vízkivétel nem veszélyezteti a Tisza medrében az ökológiai vízmennyiség tovább vezetésének biztosítását. Amennyiben az ökológiai vízmennyiség alvízi irányba történő tovább vezetését a tervezett vízkivétel veszélyeztetné, úgy a vízkivétel mértékének csökkentése, szükség esetén a vízkivétel teljes időleges leállítása szükséges.

A Dokumentációban felvázoltak alapján a BM OKF megállapítja, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, valamint a VGT3-ban előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását, azonban a BM OKF felhívja a figyelmet a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

III./3. Összességében:

- a benyújtott dokumentációban részletezett, illetve a fenti III/1. pontban felvázolt vízjogi engedélyköteles vízgazdálkodási műszaki megoldások a rendelkező részben tett előírások betartása mellett – a környezeti hatásvizsgálat szintjén – megfelelnek a vizsgált szakhatósági követelményeknek;
- a tervezett projekt elemek a VGT3-ban előírt célok megvalósítását inkább elősegítik, mint akadályozzák, a tervezett intézkedésekkel nem ellentétesek, ezért a tervezett projekttel Magyarország nem szegi meg a Vízerő-irányelvben előírtakat, megfelelően alkalmazta a VKI 4.7 cikkében foglaltakat.

A fenti indokokra tekintettel a tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi engedély kiadásához a BM OKF a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hozzájárulását a rendelkező részben tett előírásokkal megadta.

Felhívom a figyelmet a Kvt. 66. § (5) bekezdésében foglaltakra, miszerint, „a létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi [...], illetve engedélyben foglaltaktól nem térhet el”. Továbbá a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a vízjogi engedélyköteles létesítmények tekintetében „a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja”.

Ennek értelmében az összes, a benyújtott dokumentációban részletezett, illetve a fenti III/1. pontban felvázolt műszaki beruházások vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezése során a vízvédelmi szakkérdéseket az eljáró területi vízügyi hatóságok vizsgálni kötelesek.

IV. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdésén, valamint annak 1. melléklete 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjain alapul, továbbá a következő jogszabályi rendelkezéseket alkalmaztam: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet, Ktv.,

illetve a fent felsorolt vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok, 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet fentiekben idézett rendelkezései.

A BM OKF jelen állásfoglalás rendelkező része a Kvt. 66/A. § (3) bekezdése a) pontja és aa) alpontja szerint rögzíti a vízvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényét, a BM OKF a vízvédelmi előírásokat a Kvt. 66/A. § (3) bekezdése a) pontja és ab) alpontja szerint írta elő, míg a Kvt. 66/A. § (3) bekezdése b) pontja alapján a vízvédelmi szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat az indokoló rész tartalmazza.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § szerint „ha az 1. melléklet eltérően nem rendelkezik, a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap”.

A BM OKF a szakhatósági eljárásban az ügyintézésre vonatkozó tizenöt napos határidőt megtartotta.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetősége az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján kizárt. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni kereset útján támadható meg.”

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/951-6/2023. ált. sz. módosítása a rendelkező részben szereplő előírásokat nem érintette, az indokoló rész módosításait 35000/951-3/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalással egységes szerkezetbe foglalta a Főosztály. A módosítás indokolása az alábbi:

„A BM OKF, mint országos vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/951-3/2023.ált. számon szakhatósági állásfoglalást (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) adott a rendelkezésére bocsátott Környezeti Hatástanulmány a „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízviasszatartás) célzó projekt előkészítés” című KEHOP 1.3.0–15-2022-00034 azonosítószámú projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelemparkok” projektelem című dokumentumra alapozva.

A Szakhatósági állásfoglalás kiadmányozását követően a Kormányhivatal 652-48/2023. számú levelében tájékoztatta a BM OKF-et, hogy a Kft. a korábban benyújtott kérelmét 2069-010-2023. számú dokumentációval kiegészítette.

A kiegészítő dokumentum alapján a BM OKF megállapította, hogy a Szakhatósági állásfoglalás kialakítása során az elbírált hatástanulmányban és a kiegészítő dokumentációban eltérő adatok szerepelnek a vízkivételi mű kapacitására vonatkozóan.

Az elbírált hatástanulmányban a vízkivételi mű kapacitására vonatkozóan 3,5 m³/s érték szerepelt, azonban a Kft. által benyújtott kiegészítő dokumentumban szereplő információk alapján a tervezett beruházás során a vízkivételi és vízpótló rendszer kapacitása 5,0 m³/s.

A BM OKF megállapította, hogy a korábban adott Szakhatósági állásfoglalásban megállapított tényállás és a kiegészítő dokumentumban szereplő információk nincsenek összhangban, így a kiegészítő dokumentum alapján fennálló tényállás nem alapozza meg a szakhatósági állásfoglalás indokait, ezért az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint az jogszabálysértő.

A Kormányhivatal által megküldött kiegészítő dokumentumban szereplő információk alapján a BM OKF az előzőekben foglaltak szerint a szakhatósági állásfoglalás módosításáról döntött.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése rögzíti, hogy:

„Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell”.

Az Ákr. 56. § (1) bekezdése kimondja, hogy:

„(1) Ha a szakhatóság utóbb észleli, hogy állásfoglalása jogszabályt sért, állásfoglalását a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének véglegessé válásáig egy ízben módosíthatja.

A fenti tényekre, valamint a kiegészítő dokumentumban szereplő adatokra tekintettel a BM OKF a 35000/951-3/2023.ált. számon korábban adott vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben meghatározottak szerint módosította.

Jelen döntés az Ákr. 56. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetősége az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján kizárt. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni kereset útján támadható meg."

A Főosztály a 652-36/2023. és 652-37/2023. számú végzéseiben, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontjában szereplő szakkérdésben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei és a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként a kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36500/1400-1/2023.ált. számon kiírt hiánypótlás teljesítését követően az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésének vizsgálata alapján katasztrófavédelmi szempontból 36500/1400-3/2023.ált. számon hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adott a tárgy szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban. Indokolása az alábbi:

„A megkereső hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok, valamint az ügyfél hiánypótlása alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálás során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges káros hatásának következményeit megfelelően tartalmazza, a legközelebbi üzem (a Farmol Hungary Kft./székhelye: 4300 Nyírbátor, Derzsi u. 34./ székhelyével azonos telephelye mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem) hatásterülete nem érinti a telepítési helyet;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemről származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal, tekintettel arra, hogy a telepítési hely közvetlen környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységihez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta, tekintettel arra, hogy a telepítési hely közvetlen környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az ügyfél által hatóságom részére benyújtott dokumentumot jelen szakhatósági állásfoglalás mellékleteként megküldöm a megkereső hatóság részére.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55 § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésének vizsgálata alapján katasztrófavédelmi szempontból

35900/1242-1/2023.ált. számon hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adott a tárgy szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

Indokolása az alábbi:

„Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétségi tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat megvizsgáltam és a következőket állapítottam meg:

Az Igazgatóság a Főosztály által megküldött dokumentációkat megvizsgálta, mely alapján megállapításra került, hogy a környezeti hatástanulmány kellő részletességgel tartalmazza a ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétséget.

A vizsgálat során megállapítottam, hogy nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az érintett területen az ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel az engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. pontja határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55 § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Főosztály a 652-38/2023. számú végzésében, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatósággént a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát, mint Bányafelügyeletet kereste meg.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/3458-2/2023. számon a „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízvisszatartás) célzó projekt előkészítés” c. KEHOP-1.3.0-15-2022-00034 azonosító számú projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelemparkok” projektem megvalósításához a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül adta meg. Indokolása az alábbi:

„Az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

A projekt keretében tervezett nyomóvezetéknek és 10 méteres fenntartási sávjának, Vaja 030/62 hrsz-ú ingatlan érintő szakasza, az egykori már törölt „Vaja III.-homok” védnevű bányatelek területén halad keresztül, amely így érinti az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartásban szereplő, visszahagyott ásványi nyersanyag vagyont. A kismértékű érintettségre tekintettel azonban a Bányafelügyelet, a rendelkező szerint nem tesz előírásokat a Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztéséhez szükséges tárgyi projekt környezeti hatásvizsgálati eljárásában, tekintettel arra is, hogy a projekt egész területére vonatkozóan felszínmozgás-veszély és – fenti kivétellel- egyéb nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyonnal rendelkező területek érintettsége nem áll fenn.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (9b.) bekezdése alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú mellékletének 9/20. pontja állapítja meg, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul."

A Főosztály a 652-40/2023. és a 652-71/2023. számú végzésében a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. sz. melléklete alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályát, Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, Földhivatali Főosztályát, és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát, továbbá a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodáját kereste meg.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály SZ/NEF/0200-4/2023. számú szakkérdés vizsgálatában az engedély kiadása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emel.

Indoklásában az alábbiakat adta elő:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely üggyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a főfolyás vízrendezése című projekt megvalósítása, felhagyása esetén a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján – jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, így szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 1) bekezdése alapján állapítottam meg."

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály feljegyzése alapján a tárgy szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához közegészségügyi szempontból feltétel előírása nem szükséges.

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály HB-01/NEO/0647-2/2023. sz. ügyirata szerint az elektronikusan rögzített dokumentáció alapján –

népegészségügyi feladatkörbe tartozó szakkérdés vizsgálata során – megállapítást nyert, hogy az közegészségügyi szempontból megfelelő.

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D. sz.) által „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízviszatarítás) célzó projekt előkészítés” c. KEHOP-1.3.0-15-2022-00034 azonosítószámú projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelemparkok” projektem megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás során népegészségügyi feladatkörbe tartozóan „A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja szerinti szakkérdések („A környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.”) illetékességi területünkre vonatkozóan vizsgálatra kerültek.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály által SZ/106/00187-4/2023. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben javasolt kikötéseket a határozat rendelkező részének 3.8.1. pontja tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyeket érint.**

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint „a bruttó 500 millió forintot értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás” **nagyberuházásnak** minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „*valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.*”

A Magyar Nemzeti Múzeum megállapította, hogy a régészeti lelőhelyek tekintetében további örökségvédelmi vizsgálatokra van szükség az ERD II. fázisában. A próbafeltárások tervezésére csak a szükséges – pontos műszaki tervek és kisajátítási határok, a felszíni földmunkák helyének ismeretében végzett – geofizikai kutatások elvégzését követően kerülhet sor.

Az ERD-t a nyomvonal régészeti érintettségének egyértelmű tisztázását követően a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátás, annak módja és a várható kockázatok meghatározása érdekében a Kötv. 23/D. § szerint a feltérési projekttervvel is ki kell egészíteni.

A *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 40. § (7) bekezdése szerint „Az **előzetes régészeti dokumentációt** a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággént vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

A Korm. r. 39. § (2) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően – Korm. r. 34. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően régészeti munkavégzésre alkalma állapotú területen – kerülhet sor.

A Kötv. 23/D. § az alábbiak szerint rendelkezik:

(1) Az **előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv.**

(2) A feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérésre jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltérési projekttervet kell készíteni.”

AZ ERD-nak a nyomvonal régészeti érintettsége mellett tartalmaznia kell a feltérési projekttervben meghatározandó, az ebből következtethető elvégzendő régészeti feladatok idő- és költségvonzatait. Megállapítottam, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum által megküldött ERD első fázisa és az eddig benyújtott további dokumentumok nem tartalmazzák a feltérési projekttervet.

Figyelemmel arra, hogy a fenti idézett jogszabályi rendelkezés szerint a feltérési projektterv határozza meg a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, ezért a feltérési projekttervvel kiegészített ERD benyújtását követően, az útépitési engedélyezés során fog nyilatkozni hatóságom a további régészeti szakfeladatok elvégzésének szükségességéről és módjáról, ezért vált szükségessé hozzájárulásom fenti kikötésekkel történő kiadása.

A Kötv. 23/C. § (3) és a Korm. r. 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet (Elérhetősége: Tel.: +36-30/083-2714; +36-20/259-4952; Weboldal: <https://mnmu.hu/hu/magyar-nemzeti-muzeum-nemzeti-regeszeti-intezet>; E-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltérésre jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltérést –, a teljes területű feltérés, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéséről rendelkeztem, a rendelkező részben ismertetett módon.

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiemelt nagyberuházás esetén a kivitelezés közben szükséges régészeti felügyeletről a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet gondoskodik.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Osztály 1. a HB/19-ÉPO-1/00741-2/2023. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálata alapján, tett előírásait a határozat rendelkező részének 3.8.2. pontja tartalmazza.

Indokolásában előadta, hogy:

„A mellékelt tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló Hajdú-Bihar vármegyei ingatlanok (Hajdúhadház, Hajdúsámson, Téglás) nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érintenek, továbbá a amely

a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés a) pontjában meghatározott nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. A tárgyi beruházással kapcsolatban „KEHOP 1.3.0 – A Nyírség Vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi visszatartás) célzó projektelőkészítés” – 03. Érpataki-főfolyás vízgyűjtő területe” címen adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció készült (2022).

A tervezett beruházás területére vonatkozóan elkészült előzetes régészeti dokumentációt a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és a próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 39. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb a tervezett út útéptési engedélyezési eljárásáig kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani, így biztosíthatóvá válik az előzetes régészeti dokumentációban megjelölt megelőző feltárás elvégzése.

Az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A próbafeltárást a teljes beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentumaként készülő feltárási projektterv összeállításáig el kell végezni.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárássra jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv: Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet Koordinációs Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Vietorisz József utca 30., Hajdú Bihar vármegyei kapcsolattartójuk: aranyos.annamaria@hnm.hu) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (4) és (5) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltárási projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul. A beruházó által elfogadott projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségét – beleértve a próbafeltárást – a beruházó viseli, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján került sor, az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/00214-4/2023. számon a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szakkérdésben tett állásfoglalásának előírásait a határozat rendelkező részének 3.8.3. pontja tartalmazza.

Indoklásában az alábbiakat adta elő:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak - fenti előírásaink és a környezeti hatástanulmány talajvédelmi előírásainak betartása mellett - az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, *talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.*

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve a mellékelt környezeti hatástanulmány (készítette: VÍZITERV ENVIRON Kft. /4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15./; készült: Nyíregyháza 2022. december) alapján adta ki.”

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HB/15-NTO/00710-2/2023. számon a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szakkérdésben tett véleményének előírásait a határozat rendelkező részének 3.8.4. pontja tartalmazza.

Indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály véleménye alapján a környezeti hatástanulmány talajvédelmi szempontból elfogadható, az abban leírtak, valamint a szakkérdés vizsgálata során előírt talajvédelmi szempontú előírások betartása mellett a projekt megvalósítható.

A szakkérdés vizsgálata során az VIZITERV ENVIRON Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 15.) által 2022. decemberében készített „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízvisszatartás) célzó projekt előkészítés” c. KEHOP -1.3.0-15-2022-00034 azonosítós számú projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelemparkok” című környezeti hatástanulmány dokumentációt vettem figyelembe.

A talajvédelmi szempontú előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3) bekezdések, 44. § (1)-(4) bekezdések, valamint 55 § (1), (4) bekezdések, valamint a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (7) bekezdése alapján kerültek meghatározásra.

A szakkérdés ismételt vizsgálatában a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás alapján működtem közre.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/05277-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részének 3.8.5. pontjában szereplő előírást tette, valamint megállapította, hogy a beruházás környezetében elhelyezkedő erdőket érintő negatív környezeti hatás nem feltételezhető. Indokolása az alábbi:

„Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő vagy 13. § (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületeket érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálta meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a 10237/2/2023. ügyszámon a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az alábbi nyilatkozatot adta:

„A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházások termőföldeket érintenek, mely termőföld területek más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályánál még nem történt meg, így az engedélyezési eljárással kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) értelmében földvédelmi szempontból kifogás merült fel.

A Tftv. 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint *„termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”,* tehát **a beruházás során érintett ingatlanok termőföldnek minősülnek.**

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján *„A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”*

A hivatkozott jogszabály 9. § (1) bekezdésének a; pontja alapján *„Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik”.*

Az érintett termőföldek vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik minden olyan építési tevékenység, amely a termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

Mindezek alapján a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében **az érintett termőföld területek más célú hasznosításának engedélyezése bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele.**

A Tftv. 11. § (1) bekezdése értelmében *„Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.”,* míg a (2) bekezdés alapján *„Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”.*

A Tftv. 10. § (2) *A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet*

f) véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízellátási távmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási távmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak

létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése,
céljából veszik igénybe.

(2a) A (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában

a) vízellátási művelés alatt a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti építményeket kell érteni.”

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”.

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b.) pontja állapítja meg, miszerint „b) fővárosi és vármegyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott vármegye (főváros) területére terjed ki,” továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján „2. § (1) A kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest vármegyére terjed ki.”.

A Tfvt. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”.

A Tfvt. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”.

Előírását a határozat rendelkező részének 3.8.6. pontja tartalmazza.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a 10247/2/2023. ügyszámon a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés vizsgálata során tett kikötését a határozat rendelkező részének 3.8.7 pontja tartalmazza.

Indokolása az alábbi:

„A Földmérési és Földügyi Osztály a megkereséshez csatolt dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja:

- a Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízviszatarítás) célzó projekt előkészítésén belül a „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelemparkok” projekt megvalósítása.

A Földmérési és Földügyi Osztály szakkérdésben adott állásfoglalása a Tfvt. 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

A Földmérési és Földügyi Osztály kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodája hiánypótlást követően az SZ/4ÁF/00058-7/2023. sz. szakkérdés vizsgálatában az alábbi tájékoztatást adta:

„2023. március 24.-én a „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízpótlás, víztározás, helyi vízviszatarthatás) célzó projekt előkészítés” c. KEHOP-1.3.0-15-2022-00034 azonosítós számú projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelemparkok” projekt tárgyában a szivattyúk és napelemparkokra vonatkozó munkarészek visszavonásra kerültek, így vizsgálatunk ezekre a projektelemekre nem vonatkozik.

Környezetvédelmi hatósági eljárásban az állami főépítésznek akkor van hatásköre ha a tervezett létesítés a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről (továbbiakban: Korm.r.) 3. számú melléklet 9. pontja alapján a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

Kérelmezett beavatkozások dokumentáció alapján:

- Nyomóvezeték létesítése.

A nyomóvezeték 97/2007. (XII.23.) KvVM rendelet nem tartalmazza, mint kiemelt jelentőségű vízi létesítményt.

A 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet és benyújtott dokumentáció alapján a beavatkozás nem érint területrendezési tervi elemet.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az állami főépítész tárgyi ügyben hatáskörrel nem rendelkezik.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodája hiánypótlást követően HB/14-ÁF/00277-6/2023. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbi állásfoglalást adta:

„A kérelmezett beavatkozás Hajdú-Bihar Vármegye területén:

- nyomóvezeték létesítése.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet1.) 3. számú melléklet 9. pontja alapján a **környezeti hatásvizsgálati eljárásban** az állami főépítésznek akkor van hatásköre, amennyiben a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet2.) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapításra került, hogy:

- a nyomóvezeték az egyes kiemelt jelentőségű vízilétesítmények rendszeres műszaki megfigyeléséről szóló 97/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet, mint kiemelt jelentőségű vízilétesítményt nem tartalmazza.
- a benyújtott dokumentáció és a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet alapján a **beavatkozás nem érint területrendezési elemet.**

A fentiek alapján megállapítható, hogy az állami főépítész a tárgyi ügyben hatáskörrel nem rendelkezik.

A szakkérdés vizsgálat alapjául szolgáló irányadó jogszabályok:

- az egyes kiemelt jelentőségű vízlétesítmények rendszeres műszaki megfigyeléséről szóló 97/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet, valamint
- a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet.

A szakkérdés vizsgálatában az Iroda a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működött közre.”

A Főosztály döntését a kérelemben foglaltak, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakmai véleménye, a szakhatóságok állásfoglalása, a szakkérdés vizsgálata során adott nyilatkozatok, a rendelkezésre álló információk, valamint a hatásvizsgálat megállapításainak figyelembe vételével az alábbiak szerint hozta meg:

Az elvégzett hatásvizsgálat alapján a létesítés időszakában várható hatások az érintett környezeti elemek, rendszerek és azok állapotjellemzői tekintetében semleges vagy elviselhető minősítési kategóriába sorolhatók.

Az üzemeltetés során jelentős hatótényezőkkel nem kell számolni Az üzemeltetés a nyomóvezeték és a vízlétesítmények fenntartásához, karbantartásához kapcsolódó munkák elvégzését jelenti, amelyek nem járnak számottevő környezetterheléssel. A vízkivétel következtében a Tisza vízhozama maximum 5 m³/s hozammal csökken. Az elvégzett számítások alapján a tervezett vízkivétel az alvízi szakaszokon nem veszélyezteti a jelenlegi vízigények kielégítését, valamint az ökológiai vízmennyiséget (38,613 m³/s). Amennyiben a Tisza vízhozama ennek a közelébe csökken, a vízkivétel csökkentésével, szükség szerinti teljes leállítással biztosítható, hogy a Tisza vízhozamára ne gyakoroljon értékelhető negatív hatást a tervezett vízkivétel.

A létesítmények felhagyásának (bontásának) hatásai hasonlóak az építés hatásaihoz. Elsősorban zaj- és légszennyezési hatásokkal kell számolni a munkaterületen és a szállítási útvonalakon. A felhagyásból jelentős kedvezőtlen hatás várhatóan nem származik.

Levegőtisztaság-védelem:

1. Létesítés:

Kibocsátások két kategóriába csoportosíthatók, földmunka és rakodó munkagépek kipufogógázainak emissziója (szén-monoxid (CO), el nem égett szénhidrogének (HC), nitrogén-oxidok (NOx), szálló por (PM10)) és tereprendezés, anyagmozgatás során várható kiporzás (szálló por (PM10), összes lebegő por (TSPM)).

Létesítés során a hatásterületet a munkagépek nitrogén-oxid emissziója, valamint a felvert por (PM10 és TSPM) határozza meg. A tervezett beruházás az alábbi nagy levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős fejlesztési elemeket tartalmazza, ezek megvalósítása során, kedvezőtlen meteorológiai feltételek esetén, a légszennyező anyag kibocsátás legnagyobb hatástávolsága, a munkaterület geometriai középpontjától mérve az alábbi:

- | | |
|--|------|
| - vízkivételi pont kialakítása: (nitrogén-oxid emisszió) | 38 m |
| - nyomóvezeték fektetése ~86 km hosszan: (TSPM) | 15 m |
| - nyomásfokozó szivattyútelepek létesítése a nyomóvezeték 5 pontján: (nitrogén-oxid) | 35 m |

A munkagépek működéséből eredő légszennyezés csak lokális jellegű. A munkagépek kipufogógázai miatt jelentkező levegőkörnyezeti terhelés hatása várhatóan elviselhető (egy, a beavatkozásokhoz legközelebb eső helyeken időszakosan terhelő) lesz. A kiporzás mértéke nem jelentős.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység a legközelebbi közutakra fejt ki hatást. A tevékenységhez kapcsolódó járulékos járműforgalom nem emeli jelentősen a közutak légszennyező hatását. Az előzetes becslések szerint maximálisan napi 14 db teher- és 20 db személyforgalom

növekmény várható a létesítéshez kapcsolódóan. A szállítási útvonalak kül- és belterületet is érintenek. A vizsgált 19 között vonatkozásában általában elmondható, hogy a létesítés időszakában a közutak légszennyező anyag emisszióinak hatástávolsága vagy nem is változik, vagy 0,5 m-nél kisebb nagyságrendben nő.

A megnövekedett forgalomnak humán egészségügyi kockázata nincs. A megnövekedett forgalom hatására az utak közvetlen környezetében átlagos meteorológiai körülmények között nem éri el a légszennyező anyagok maximális koncentrációja az immissziós határértékeket.

A felvonulással érintett földutak és a legközelebbi ingatlanok távolsága ~100 m. A földutakon mozgó járművek kiporzásából eredően a hatástávolság 15,9 m. A lakó ingatlanoknál az additív porterhelés nem várható, mivel azok a szállítási utaknál várhatóan 16 m-t meghaladó távolságban helyezkednek el.

A lakott ingatlanoknál kialakuló légszennyező anyag koncentrációk a létesítés idején az egészségügyi határérték alatt maradnak. A tervezett létesítés hatásterületén belül nem várható olyan mértékű levegőminőség-romlás, amely a helyi lakosság egészségi állapotát bármilyen formában veszélyeztetné. A hatás - annak időszakosságát és számszerűsített értékét - figyelembe véve semlegesnek ítéltető.

2. Üzemeltetés:

Az üzemelés során nem várható káros légszennyezés. A szivattyútelepeken elektromos berendezések üzemelését tervezik, nem várható légszennyezőanyag kibocsátása.

Az üzemeléséhez kapcsolódóan fenntartási és karbantartási munkák során várható közúti forgalomnövekedés, melyből származó hatást időszakossága és volumene miatt elhanyagolható. A vízgazdálkodási gyakorlatban tapasztaltak alapján a létesítéskori járműforgalom töredéke várható csak a fenntartási időszakban. A létesítés időtartamához viszonyítva megállapítható, hogy az üzemelés idején jelentős hatás gyakorlatilag nem várható.

A Főosztály levegőtisztaság-védelmi előírást a *levegő védelméről* szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tett.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a levegőtisztaság-védelem szempontjából tett előírásait az alábbiakkal indokolta:

A megvalósítani tervezett „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízgazdálkodás, víztározás, helyi vízviasszatartás) célzó projekt előkészítés” című projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelempark” projektlem megvalósítása esetén az általános jogszabályi előírások és az előírt egyedi feltételek betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

A környezeti hatástanulmány alapján:

A létesítés időszakában a létesítési munkákat végző munkagépek kipufogógázainak emissziója (légszennyező anyagok: szén-monoxid (CO), el nem égett szénhidrogének (HC), nitrogén-oxidok (NOx), szálló por (PM₁₀)), a tereprendezés, anyagmozgatás, építési munkálatok során várható kiporzás (légszennyező anyagok: szálló por (PM₁₀), összes lebegő por (TSPM)), a létesítéshez kapcsolódó anyagok, építőanyagok, építési elemek helyszínre szállítása során a közúton a szállítást végző teherjárművek ill. a munkások személyszállítását végző személygépkocsik kipufogógázainak emissziója (légszennyező anyagok: szén-monoxid (CO), el nem égett szénhidrogének (HC), nitrogén-oxidok (NOx), szálló por (PM₁₀)) okoz levegő terhelést.

A létesítés maximális levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a munkagépek kibocsátásából származó légszennyező anyagok esetében 38 m a geometriai középponttól mérve, a kiporzás maximális levegőtisztaság-védelmi hatásterülete P₁₀ esetében 7 m, TSPM esetében 15 m a geometriai középponttól mérve.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterületen lakott ingatlan nem található.

Gépjárműforgalom:

A fejlesztés során az építési alapanyagok közúton kerülnek a munkaterületre. beruházás idején várható nap járműszám 14 db tehergépjármű, 20 db személygépjármű.

A 471 Debrecen – Mátészalka másodrendű főút várható légszennyezettsége átlagos meteorológiai körülmények esetén a 27+250 – 31+784 közötti szakaszon külterületen 4,7 m, belterületen 2,1 m, a 54+032 – 57+485 közötti szakaszon külterületen 11,0 m, belterületen 4,0 m. A 4102 Nyírtura – Nyíradony összekötő út várható légszennyezettsége átlagos meteorológiai körülmények esetén külterületen 2,7 m, belterületen 2,1 m.

A felvonulási burkolatlan utak környezetében várható porterhelés hatásterülete 15,9 m.

Az üzemelés időszakában az eseti karbantartási-fenntartási munkálatok esetén a munkálatokat végző munkagépek ill. közúti szállítójárművek kipufogógázainak emissziója (légszennyező anyagok: szén-monoxid (CO), el nem égett szénhidrogének (HC), nitrogén-oxidok (NOx), szálló por (PM10)) alakulhat ki, mint levegővédelmi hatótényező. Ezen hatótényező intenzitása és időtartama a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján igen kis mértékűnek tekinthető, és térbeli kiterjedését tekintve az üzemelés ill. a szállítási útvonalak területére korlátozódik.

A felhagyás időszakában a felhagyási, bontási, helyreállítási munkálatokat végző munkagépek kipufogógázainak emissziója (légszennyező anyagok: szén-monoxid (CO), el nem égett szénhidrogének (HC), nitrogén-oxidok (NOx), szálló por (PM10)), a tereprendezés, anyagmozgatás, bontási munkálatok során várható kiporzás (légszennyező anyagok: szálló por (PM10)), a felhagyás során jelentkező hatótényező a bontáshoz kapcsolódó anyagok, hulladékok, építési elemek elszállítása során a közúton a szállítást végző teherjárművek ill. a munkások személyszállítását végző személygépkocsik kipufogógázainak emissziója (a légszennyező anyagok: szén-monoxid (CO), el nem égett szénhidrogének (HC), nitrogén-oxidok (NOx), szálló por (PM10)). Ezen hatótényezők a felhagyás időszakában, térbelileg a felhagyási terület ill. közúti szállítási útvonal területén ill. közvetlen környezetében jelennek meg, intenzitásuk a felhagyási tevékenység intenzitásával arányosan változik.

A vélemény kialakításában felhasznált jogszabályai hivatkozások:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése értelmében helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése értelmében diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése értelmében diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

Az Lvr. 28. § (2) bekezdése értelmében a közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentáció tartalmaz éghajlatváltozással kapcsolatos elemzést, amely során klímasemlegességi részvizsgálatot, az éghajlati tényezőkre gyakorolt hatások vizsgálatát, valamint klímaalkalmazkodási részvizsgálatot végeztek. Az elvégzett vizsgálatok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

- A fejlesztés megvalósítása előreláthatóan jelentős üvegházhatású gáz kibocsátás változást nem eredményez, és a létesítmények működése, működtetése sem eredményez jelentős üvegházhatású gáz kibocsátást, mivel a vízkivétel és a nyomóvezeték üzemeltetéshez megújuló energia alkalmazása tervezett.
- A tervezett létesítmények – vízkivételi szivattyútelep és nyomásfokozó szivattyútelepek, felszín alatti zárt csővezeték, vízleadó műtárgyak építése – elsősorban az éghajlati tényezők hirtelen bekövetkező, jelentős változására érzékenyek (zivatar, vihar, hirtelen lezúduló nagy mennyiségű

csapadék, az aszály+extrém léghőmérséklet stb, a hosszabb távon bekövetkező kisebb változásokra kevésbé érzékenyek).

- Az adaptációt szolgáló intézkedésekkel a reziduális kockázat az eredeti kockázathoz képest jelentősen lecsökken.

Az éghajlatváltozással kapcsolatos elemzés során fontos rögzíteni azt, hogy a tervezett fejlesztés alapvető célja a klímaváltozáshoz való alkalmazkodó képesség javítása, az alkalmazkodás lehetőségének megteremtése az ehhez szükséges beruházás – vízpótlás – megvalósításával.

Hulladékgazdálkodási szakkérdésben a Főosztály, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság döntését az alábbiakkal indokolta:

A környezethasználó a tevékenysége során engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez.

A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint fogják végezni, melyre vonatkozóan a rendelkező rész 3.4.8. pontjában tettem előírást.

A tervezés során többlet humusz keletkezésével nem számolnak. Amennyiben a fejlesztési munkák során mégis többlet földanyag (humusz) keletkezik, – ha az egyéb hulladékot nem tartalmaz – a területen hasznosításra kerül. Ezen kívül az építési anyagok csomagoló anyagai, a vágásból származó csődarabok és idomok, ragasztók göngyölegei teszik ki a keletkező hulladék fő tömegét, valamint az építési-bontási hulladékok.

Az építő gépekkel kapcsolatosan olajos rongy, törőkendők előfordulása lehetséges. A munkagépek üzemanyag utánpótlása a helyszínen történik, tartálykocsiból. Amennyiben olajcserére lenne szükség, a tevékenységnél kármentő tálcát alkalmaznak.

A felbontott útalap, márt aszfalt helyben újrahasznosításra kerül.

A veszélyes hulladékokat (olajos rongyok, olajsűrűk, kenőanyag flakonok, fáradt olaj, hidraulika olaj, akkumulátor, festékes göngyöleg, felületkezelő anyagok maradványai, stb.), engedéllyel rendelkező szakcégnak adják át.

A kivitelezés során keletkező, letermelésre kerülő növényzetről, hulladékról a munkát végző vállalkozó gondoskodik a vonatkozó előírásoknak, jogszabályoknak megfelelően.

Hulladékok gyűjtése

A tervezett beruházás mikéntjét figyelembe véve, az egyes munkaterületeken üzemi vagy munkahelyi gyűjtőhelyeket kialakítani nem lehet, mivel a munkaterületek külterületet érintenek, ezért a hulladékok elszállításáról azonnal (napi rendszerességgel) gondoskodnak. A kivitelezés során potenciálisan képződő hulladékok közül a veszélyes hulladékok, valamint az egyes csomagolási hulladékok beszállításáról a vezetékek üzemeltetőjének telephelyére a kivitelezőnek kell gondoskodnia.

Gyűjtődényzetet valamennyi munkaterületen kihelyeznek, felirattal látnak el.

Az üzemeltetés során hulladék normál körülmények között nem keletkezik, esetleg a karbantartás során keletkezhetsz minimális mennyiségű hulladék, amelyet gyűjtést követően engedéllyel rendelkező szakcég részére adnak át.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a határozat rendelkező részének 3.4. pontjában rendelkeztem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4.§, 6 § (1), 31.§ (1), (2), (5) bekezdései alapján.

A környezethasználónak a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész 3.4.5.-3.4.6. pontjában tettem előírást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3.§, 4.§, 10.§, 11.§, 13.§-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hulladékgazdálkodási szempontból tett előírásait a határozat rendelkező részének 3.4. pontja tartalmazza, amely indokolása az alábbi:

A környezeti hatásvizsgálat tárgyát vízgazdálkodási létesítményhez kapcsolódó vizsgálati dokumentációban rögzítésre kerültek a kivitelezés során fellépő hulladékgazdálkodási hatások, a keletkező építési-bontási hulladékok, valamint az ezek kezelésével kapcsolatos feladatok, műszaki megoldások.

Amennyiben a tevékenység során keletkező hulladékokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és az adott hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező részére adják át, a környezetre gyakorolt hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem jelentős.

A Ht. 63. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelőjének a tevékenysége során keletkező hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (VM rendelet) 2. sz. mellékletének megfelelően be kell sorolni.

Amennyiben a keletkezett építési hulladékok tényleges mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott mennyiségek valamelyikét, úgy az építetű köteles elkészíteni és benyújtani az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormány rendelet) 5. számú melléklete szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezet átvételi igazolását.

A tevékenység során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltaknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni.

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben előírt követelményeknek megfelelő üzemi-, vagy munkahelyi gyűjtőhelyet kell biztosítani.

A hulladéktermelő az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett hulladékokról – évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig tesz eleget, amennyiben a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontjában előírt feltételek teljesülnek.

A hulladék kezelésére vonatkozó előírásokat a Ht. 31.§-a tartalmazza.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírásokat a Ht. 31. §, 63. § (1) bekezdés, a VM rendelet 2. sz. melléklete, a Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjának figyelembevétele alapján adta meg.

Zaj- és rezgésvédelem:

A megvalósításához mintegy 86,4 km hosszú csővezeték építése szükséges- a Tisza Kraszna torkolat alatti szelvényébe telepítendő vízkivételi műtől Hajdúsámsonig, a Bökönyi (VIII/8) mellékág felé tervezett leágazó vezetékig.

A tervezett beruházás 19 db települést érint. A nyomóvezeték nyomvonala csak külterületi és zártkerti ingatlanokat érint. A vízkivételi pont Vásárosnamény külterületén helyezkedik el. 2 munkaterület, a vízkivételi pont és a nyomásfokozó szivattyútelep várható, mint zajforrás.

A nyomóvezeték nyomvonala által érintett területek az alábbi településrendezési terv szerinti besorolásokat érinti általában:

- Mezőgazdasági területek (Má, Mák, Mkor, Mgy)
- Erdőterületek (Eg, Ev)
- Gazdasági területek (Ge)
- Közutak (Köu)
- Vízgazdálkodási területek (V)

A tervezési területen kivitelezési tevékenység 22:00 és 06:00 között nem tervezett.

A létesítés zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a munkaterület mértani középpontjától számítva nappal a vízkivételi pont tekintetében 100,5 m-re, a nyomásfokozó szivattyútelep tekintetében 81,5 m-re helyezkedik el.

A csővezeték kivitelezése során a zajvédelmi szempontú hatásterület határa az aktuális munkaterület mértani középpontjától számítva nappal 92,8m-re helyezkedik el.

A számítási eredmények alapján a zajvédelmi határértékek túllépése nem várható a kivitelezés időszakában a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában.

Az üzemeltetés során jelentős zajhatásra nem kell számítani. A szivattyúk szívócsövekben, azok pedig felülről is zárt vasbeton aknában fognak üzemelni. Becslések alapján legfeljebb 75 dB kiszűrődő hanghatást várnak a tervezett aknakialakítással.

A számítások alapján a vízkivételi pont és a nyomásfokozó szivattyútelep(ek) legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő terület, ezért a Főosztály a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem állapít meg zajkibocsátási határértéket.

Szállítás csak a nappali (6-22) időszakban történik. A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

A zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, az 5. § (2) és a 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi megállapításokat tette:

A megvalósítani tervezett „Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését (vízgazdálkodás, víztározás, helyi vízviszatarítás) célzó projekt előkészítés” című projekt „Nyomóvezeték, szivattyúk és napelempark” projektjelem megvalósítása esetén az általános jogszabályi előírások és az előírt egyedi feltételek betartása esetén határértéket meghaladó zajterhelés kialakulása nem várható.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény zajszempontú hatásterületén védendő létesítmények nem találhatók.

Az alapanyagok, építőanyagok, munkagépek szállítása zajterheléssel jár. Mivel szállítás csak a nappali időszakban, 6-22 óra között történik, ezért a környező közutakon a szállítási tevékenység csak a nappali időszakban módosítja a közutak zajterhelését. A dokumentáció alapján a forgalomból származó zaj növekménnyel nem kell számolni.

A létesítés a benyújtott dokumentáció 5.1.2.6. Zajterhelés csökkentése érdekében megvalósuló egyéb intézkedések fejezetében felsorolt zajterhelés csökkenthető javaslatok betartásával a zajterhelésből adódó konfliktusok minimalizálhatók.

Az üzemeltetés során jelentős zajhatásra nem kell számítani.

Az üzemeltetés nappali zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a zajforrástól számítva nappal 9 m-re helyezkedik el. Az üzemeltetés éjszakai zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a zajforrástól számítva éjszaka 24,4 m-re helyezkedik el.

A környezetet zavaró, káros zajterhelés elkerülése a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 31. § (2) bekezdése szerinti módszerek alkalmazásával biztosítható.

A zajszempontú feltételek a Kvt., a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján kerültek előírásra.

Földtani közeg:

A földtani közeg védelme szempontjából tett előírások indokolása a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megállapításai alapján: A rendelkezésre álló dokumentációk szerint a terület minőségi meghatározása érdekében feltáró fúrásokat végeztek. A laboratóriumi vizsgálatokat az általános vízkémiai paraméterek mellett, nehézfémekre is elvégezték. A vizsgált komponensek közül egyik sem haladta meg a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. számú mellékletében meghatározott (B) szennyezettségi határértéket. A vizsgálat eredményeként tehát a terület nehézfém tartalma tekintetében nem volt határérték-túllépés megfigyelhető, összességében a terület nem szennyezett.

Az építés során történik építési anyagokat szállító járművek mozgása a munkaterületen, ároknyitás és temetés, nyomóvezeték fektetés. A munkagépek üzemanyag utánpótlása a helyszínen történik tartálykocsiból. Túlfolyásgátló töltőszeleppel ellátott tartálykocsi használatával többnyire megelőzhető a túltöltés. Amennyiben olajcserére van szükség, a tevékenységnél kármentő tálcák alkalmazása indokolt. A szállítójárművek üzemanyag utánpótlása a legközelebbi településen történik, ezzel is csökkentve a szénhidrogén szennyeződések kialakulásának lehetőségét a munkaterületek környezetében. A keletkező építési hulladékok elhelyezéséről, engedéllyel rendelkező hasznosítónak átadásáról szintén gondoskodnak. A területen mobil WC-t biztosítanak, melynek szennyvizét a szolgáltató szállítja el igény szerinti gyakorisággal. A keletkező kommunális szennyvizet a szigetelt, zárt, szivárgásmentes tartályban gyűjtik. Az így összegyűjtött víz normál üzemi körülmények között a földtani közeget nem terheli. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az építő gépekkel kapcsolatosan olajos rongy, törölközők előfordulása lehetséges. A zárt tartályban gyűjtött, szénhidrogénnel szennyezett hulladékokat (olajos rongyok, olajsűrűk, kenőanyag flakonok, esetlegesen fáradt olaj, hidraulika olaj, akkumulátor), veszélyes hulladékokat engedélyes szakcégnek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladék képződésére a tevékenység során csak esetleges munkagép meghibásodások során lehet számítani. A munkaterületeken képződő veszélyes hulladékokat a képződés helyén zárt 120-200 l-es gyűjtőedényekben elkülönítetten tervezik gyűjteni. A gyűjtőedényzetet lehetőleg szilárd burkolatú területen helyezik el. Veszélyesnek minősülő további hulladékokat (pl. festékes göngyöleg, felületkezelő anyagok maradványai) átadják az arra feljogosított átvevőnek. A nagy számú munkagép karbantartása során a telepen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat gyűjtik. Tekintettel a korszerű munkagépekre és technológiára, a váratlan, nagy intenzitású szennyezési esemény előfordulási esélye rendkívül kicsi. Havária elkerülése érdekében megelőző intézkedéseknél szerepeltetik, hogy az építőgépeket olyan műszaki állapotban kell tartani, mellyel kizárható a környezetszennyezés, veszélyes anyagokat tartalmazó tartályok kármentővel való ellátása, üzemanyagot az építési területen csak az előírásoknak megfelelően szabad tárolni, és a gépek feltöltése esetén nagy gondossággal kell eljárni, egy esetleges szennyezés esetén annak lokalizációjáról, illetve semlegesítéséről haladéktalanul gondoskodni kell, a munkák befejezése után a területen környezetidegen anyag nem maradhat. A munkagépek rendszeres karbantartásával a környezetvédelmi megfelelés biztosított. A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően történik. A földtani közeg felszínére esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengereiből, és tömítéshibáiból származhat. Ennek előfordulása csak kis mértékű lehet. A földtani közegre vonatkozó kárelhárítási utasítások megtalálhatóak a leírásban. A váratlanul bekövetkező események kapcsán a benyújtott dokumentáció havária terv készítését javasolja. Az üzemszerű állapottól való bármely eltérés esetén a környezetterhelés elleni intézkedéseket azonnal megteszik és haladéktalanul értesítik az illetékes környezetvédelmi hatóságot. Az építési munkák során normál üzemi körülmények között a földtani közeg nem érheti szennyezés. A hatás semleges.

Az üzemelés során a havária helyzeteket azonnal elhárítják. A veszélyek elhárításának egyik alapvető tényezője a megelőzés, melynek során különböző jogszabályok, szabványok, műszaki biztonsági szabályzatok, technológiai, kezelési és karbantartási utasítások betartása, a kötelező időszakos

felülvizsgálatok és karbantartások elvégzése, a megfelelő szintű és gyakoriságú ellenőrzés elengedhetetlen. Az üzemeltetés során hulladék normál körülmények között nem keletkezik, esetleg a karbantartás során keletkezhet minimális mennyiség. A karbantartás során a létesítés során bemutatott hulladékok keletkezhetnek. Az üzemeltetés során környezetet terhelő hatás nem várható, így a földtani közeg vonatkozásában sem.

A felhagyás során, amennyiben a tevékenységet megszüntetik, az állapotfelmérés elvégzése a leírtak szerint szükséges. Ilyen esetben meghatározzák a keletkezett károk és károsodások mértékét. Az esetlegesen keletkezett károk felszámolására kárelhárítási és rekultivációs program elkészítése indokolt, mely alapján a károkat megszüntetésre, a helyreállítás elvégzésre kerül. A felhagyás után a természetes környezeti állapot elérése a cél. A létesítmények felhagyásának (bontásának) hatásai hasonlóak az építés hatásaihoz.

A rendelkező részben – a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján – a környezeti hatástanulmány földtani közeg védelmére vonatkozó javaslatainak, utasításainak betartása előírásra került.

A benyújtott dokumentációkban foglaltak, valamint a Fav. és a Favhér. előírásai alapján megállapítható, hogy az építés, üzemelés és felhagyás során – a rendelkező részben foglalt feltételek, az általános környezetvédelmi jogszabályi előírások, valamint a technológiai fegyelem maradéktalan betartása esetén – a földtani közeg káros szennyezése kizárható.

A földtani közeg minőségének védelme érdekében tett előírások jogszabályi alapja a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, a 19. § (2) bekezdése, a Favhér. 1. és 3. számú mellékletei, a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. §-a.

Felszíni és felszín alatti vizek:

A BM-OKF szakhatósági állásfoglalása alapján a rendelkező részben foglalt előírásai maradéktalan betartása esetén hozzájárult a tervezett létesítmény telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához. A részletes értékelést a szakhatósági állásfoglalás tartalmazza.

A Főosztály természet- tájvédelem szempontjából tett előírásainak indokolása az alábbi:

A Natura rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A Natura rendelet 10. § (2) bekezdésében foglaltak alapján hatásbecslést szükséges végezni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

A Natura rendelet 10. § (8) bekezdésében foglaltak alapján ha a terv, illetve a beruházás a hatásbecslés alapján a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással jár, és a terv, illetve a beruházás megvalósítására egyéb ésszerű megoldás nincs, azonban a tervhez, illetve a beruházáshoz a 10/A. § (2)-(3) bekezdés szerinti közérdek fűződik, a terv elfogadható, illetve a beruházás engedélyezhető. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az a lehető legkisebb kedvezőtlen hatással járjon.

A Natura rendelet 10/A. §(1)bekezdése értelmében az a terv vagy beruházás, amely az ott megtalálható élővilágra vonatkozó adatok alapján jelentős hatással lehet valamely Natura 2000 területen előforduló, annak kijelölésének alapjául szolgáló, a 2. B) vagy 3. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű fajra vagy a 4. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű

élőhelytípusra, - a (3) bekezdés kivételével - kizárólag kiemelt fontosságú közérdekből fogadható el, illetőleg engedélyezhető.

A fentiek alapján a Natura 2000 jelölő fajokra és jelölő élőhelyekre gyakorolt hatások vizsgálatára szolgáló hatásvizsgálati dokumentációt a BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) készítette el. A hatásvizsgálati eljárás tárgyát a fejlesztési koncepcióban javasolt műszaki beavatkozások 1. pontjában foglalt „A Tiszából zárt vezetéken (kb. 86 km nyomóvezeték) a víz eljuttatása a Nyírség gerincére” projektlem képezte.

A benyújtott dokumentációkból megállapítható, hogy a vízkivétel a Tisza folyóból, a Kraszna folyó torkolata alá telepített vízkivételi műről fog megtörténni. A vízpótlás megvalósításához egy tiszai vízkivételi szivattyútelep és több nyomásfokozó szivattyútelep megvalósítása szükséges, felszín alá telepített zárt csővezetékrendszer kiépítésével. A víz átemelését 5 db közbenső nyomásfokozó szivattyútelep végzi.

A Natura 2000 hatásbecslésből megállapítható, hogy a tervezett nyomóvezeték nyomvonala a Szatmár-Bereg (HUHN10001) különleges madárvédelmi- valamint a Felső-Tisza (HUHN20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeket érinti (Vásárosnamény település térségében), továbbá a Nemzeti Ökológiai Hálózatot is. (Kántorjánosi, Nyírbátor, Nyírmihálydi, Balkány települések térségeiben). A tervezett nyomóvezeték nyomvonala a legnagyobb arányban egyéves, intenzív szárazföldi kultúrákat (41,1 %), akácültetvényeket (26,6%), nemesnyarasokat (8,4%), fiatal parlag és ugaroltatott területeket (3,0%), intenzív szőlőket és gyümölcsösöket (2,9%), nem őshonos fajú facsoportokat, erdősávokat és fasorokat (2,8%), jellegtelen üde gyepeket (2,3%), jellegtelen száraz-félszáraz gyepeket (1,9%), ültetett erdeifenyveseket (1,9%), valamint extenzív szőlőket és gyümölcsösöket (1,6%) érint. A fent említett élőhelyek vizsgálatából, továbbá megállapításra került, hogy az élőhelyfoltok döntő többsége - a természetesség tekintetében -, azaz 79,7 %-ban teljesen leromlottnak (1-es típus), 16,8 %-ban erősen leromlottnak (2-es típus), 3,3 %-ban közepesen leromlottnak (3-as típus), valamint 0,11 %-ban természetesnek (5-ös típus) tekinthető.

A közösségi jelentőségű élőhelyek közül az 501. élőhelyfoltban a „6260 – Pannon homoki gyepek”, a 19. élőhelyfoltban a „6440 – Folyóvölgyek *Cnidion dubii* társuláshoz tartozó mocsárrétjei” és a 2. élőhelyfoltban a „91E0 – Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)” találhatóak meg.

A védett növényfajok közül a széleslevelű nőszőfű (*Epipactis helleborine*) és a szálkás pajzsika (*Dryopteris carthusiana*) egyedei voltak kimutathatók. A kivitelezési fázisban jelentkező hatások elviselhetőnek-, míg az üzemelés során jelentkező hatások semlegesnek minősíthetőek.

A tervezett vízkivétel vonatkozásában a leginkább hatásviselőnek ítélt makroszkopikus vízi gerinctelenek közül 8 védett, illetve 3 védett és közösségi jelentőségű faj volt kimutatható. A kivitelezési fázisban jelentkező hatások elviselhetőnek-, míg az üzemelés során jelentkező hatások semlegesnek minősíthetőek.

A tervezési területen, a halak tekintetében 4 fokozottan védett, valamint 10 védett státuszú faj került elő. A Berni Konvenció III. függelékébe 19 faj, az Élőhelyvédelmi Irányelv II. függelékébe 13 faj, IV. függelékébe 1 faj, valamint az V. függelékébe 6 faj tartozik. Ökológiai-természetvédelmi szempontból kiemelő a két bucófaj [magyar bucó (*Zingel zingel*) és német bucó (*Zingel streber*)] erős állományainak jelenléte, a leánykoncér (*Rutilus virgo*) állandó jelenléte, és a tiszai ingola (*Eudontomyzon danfordi*) előfordulása. A kivitelezési és az üzemelési fázisban jelentkező hatások elviselhetőnek minősíthetőek.

A kételtűek és hüllők tekintetében a vizsgálati területen 3 kételtű és 2 hüllőfaj előfordulása volt észlelhető, amelyek közül a közösségi jelentőségű vöröshasú unka (*Bombina bombina*) említésre méltó. A kivitelezési fázisban jelentkező hatások elviselhetőnek-, míg az üzemelés során jelentkező hatások semlegesnek minősíthetőek.

A beruházással érintett területen a hazai viszonylatban gyakori, legelterjedtebb madárfajok találhatóak meg, amelyek közül, a tájban gyakoribb vagy szórványos előfordulású közösségi jelentőségű madárfaj [pl. középfakopáncs (*Dendrocytes medius*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), fekete harkály (*Dryocopus martius*)] fészkelőhelyét képezhetik. A beruházással érintett területen egyéb madárfajok egyedei is előfordulhatnak, amelyek az esetlegesen fellépő zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálnak majd.

Az 501. folt számmal jelölt felhagyott homokbánya partfala, valamint a tevékenység során keletkező depóniák és munkaárkok is potenciálisan alkalmasak lehetnek üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a partifecske (*Riparia riparia*) – fészkelésére. Az építkezés során költési időszakban a homokbányánál, a nem zavart depóniáknál és munkaárkoknál a jelenséggel számolni kell! A kivitelezési fázisban jelentkező hatások elviselhetőnek-, míg az üzemelés során jelentkező hatások semlegesnek minősíthetők.

A természetvédelmi szempontból jelentős emlősfajok közül a hazánkban gyakori és elterjedt vakond (*Talpa europaea*) fordul elő, továbbá az 1 méteres magasságban 25 cm-t meghaladó törzsátmérőjű, őshonos faegyedek alkotta, vagy ilyen egyedeket is tartalmazó fás élőhelyeken (mellékelt élőhelytérképen a 2., 3., 4., 18., 34., 297., 335., 341., 344., 478., 510., 785., 905. sz. élőhelyfoltok) különböző denevérfajok fordulhatnak elő. A kivitelezési fázisban jelentkező hatások elviselhetőnek-, míg az üzemelés során jelentkező hatások semlegesnek minősíthetők.

A területen előforduló védett és/vagy Natura 2000 jelölő fajok-, valamint a közösségi jelentőségű területek védelme érdekében a Főosztály előírásokat tett.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet 1. és 2. mellékletében szereplő

- szálkás pajzsika védett növényfaj, természetvédelmi értéke 5.000 Ft.
- széleslevelű nőszőfű védett növényfaj, természetvédelmi értéke 10.000 Ft.
- gyurgyalag fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000 Ft.
- magyar bucó fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000 Ft.
- német bucó fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000 Ft.
- tiszai ingola fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 250.000 Ft.
- fekete harkály védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.
- középfakopáncs védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.
- leánykoncér védett állatfaj, természetvédelmi értéke 10.000 Ft.
- partifecske védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.
- töviszúró gébics védett állatfaj, természetvédelmi értéke 25.000 Ft.
- vakond védett állatfaj, természetvédelmi értéke 25.000 Ft.
- vöröshasú unka védett állatfaj, természetvédelmi értéke 10.000 Ft.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) rendelkezései szerint:

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

42. § (3) A természetvédelmi hatóság engedélyre szüktűes védett növényfaj:

- a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;
- e) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, természetbe vonásához;

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

43. § (2) A természetvédelmi hatóság engedélyre szüktűes védett állatfaj

- a) állományának szabályozásához;
- l) egyede fészkenek áttelepítéséhez;

A Tvt. 80. § (1) bekezdése szerint aki tevékenységével, vagy mulasztásával

- a) A természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;

b) A védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja;
d) A védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

A beruházás szükségszerűségét Natura rendelet 8. melléklete 4. pontjában meghatározott d) pontja, környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás kényszerítő közérdek támasztja alá.

A beruházás megvalósítása kiemelten fontos közérdek, ezért a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett Natura rendelet 10. § (8) bekezdése és 10/A. § (1) bekezdése alapján engedélyeztem.

A fentiek, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 205-11/2023. sz. szakmai véleménye, valamint a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenységgel szemben természeti szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi megállapításokat tette:

A tervezett beruházás megvalósítása által érintett Nyíradony és Hajdúsámson közigazgatási területén található ingatlanok nem minősülnek országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezik a Natura 2000 hálózat részét.

Az érintett területeken esetlegesen élő és a környéken táplálkozó védett, fokozottan védett állat- és növényfajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek és állományainak védelme, megőrzése érdekében a rendelkező rész pontjaiban leírt feltételek kerülnek megadásra, melyek betartásával a beruházás élővilágra gyakorolt hatásai nem lesznek jelentősek.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Községben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 17. § (2) bekezdése értelmében a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 42. § (3) bekezdésének a) és e) pontjainak értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez, valamint egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül

tájesztétikai szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló adatok alapján – a rendelkező részben leírt elvárások megvalósulása esetén – a beruházás nem lesz jelentős hatással a terület természeti környezetére. Természetvédelmi szempontból a beruházás megvalósítása elfogadható.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások

A tervezett beruházásból országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatások nem származnak.

A Főosztály az elvégzett környezeti hatásvizsgálat, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakmai véleménye, a megkeresett szakhatóságok állásfoglalása, a szakkérdés vizsgálata során, valamint a megkeresésekre adott nyilatkozatok, a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a kérelmezett tevékenység kivitelezése, megvalósítása a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén természetvédelmi, tájvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint a felszíni- és felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme szempontjából engedélyezhető.

A Geszterédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint a tervezett beruházás a település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért a Főosztály a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja és 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján határozata rendelkező részének 3.1.1. pontjában előírta, hogy a tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, és a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett tevékenység kivitelezési munkáinak megkezdéséig.

A nyomóvezeték kisebb műtárgyainak (légtelenítők, leürítők, szakaszolók stb.) száma a jelen tervezési fázisban még nem ismert. Azok a vezetékek nyomvonalára esnek, a telepítés és a megvalósítás hatásterülete várhatóan a nyomóvezeték telepítésének, megvalósításának a jelen eljárásban megállapított hatásterületén belül marad, ezért nem minősül a tervezett tevékenység jelentős módosításának. Ehhez kapcsolódóan a Főosztály a rendelkező rész 3.1.3. pontjában rendelkezett.

A környezethasználó 2069-208-2023. sz. iratában egyebek mellett az alábbi nyilatkozatot tette:

„A hatástanulmányban szereplő műtárgyak helye, száma a részletesebb geodéziai felmérésen alapuló vízjogi engedélyes szintű tervezés során kis mértékben változhat. A műtárgyak helyének változását a geodéziai magasságok, talajtani adottságok, illetve egyéb, előre nem látható műszaki okok indokolhatják. A műtárgyak számában bekövetkező pozitív változásokat a projekt elvárt céljainak megvalósítása indokolja, azaz a Hatástanulmányban szereplő darabszámtól várhatóan több műtárgy létesítésére lesz szükség. Kérjük, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaiban biztosítson lehetőséget a műtárgyak helyének és számának ilyen jellegű változására vonatkozóan, külön hatósági eljárás lefolytatása vagy a környezetvédelmi engedély módosítása nélkül, a környezetvédelmi engedély és a vízjogi létesítési engedély későbbi összhangja miatt.”

Jelen eljárásban a tervezett nyomóvezetékek, és a kapcsolódó műtárgyak telepítésének, megvalósításának környezeti hatásai vizsgálatra kerültek, a fenti értékelés alapján a környezetvédelmi engedély kiadható, ezért a Főosztály álláspontja szerint, ha a műtárgyak számában, helyében esetlegesen változtatás szükséges, és a megváltozott helyszínen, ill. az új műtárgy helye a nyomóvezetékek nyomvonalára esik, valamint ha a változás miatt nem nő a tervezett tevékenység telepítésének, megvalósításának a jelen eljárásban bemutatott hatásterülete, abban az esetben a környezetvédelmi engedély módosítása nélkül a környezethasználathoz szükséges más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve üzemeltetési engedély megszerezhető. A Főosztály erre vonatkozóan a rendelkező rész 3.1.3. pontjában előírást tett.

Fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) a) pontja, 68-69. §-a, 71. § (1) bek. b) pontja alapján kiadja.

A Khvr. 11.§ (1) alapján az engedély érvényességi idejét határozatlan időben állapítottam meg.

A határozatot a Khvr. 10. § (3) és 5. § (6) bekezdése értelmében közhírré tétel útján közlöm az érintett nyilvánossággal.

A határozat a Khvr. 6. § - 11.§-ai szerinti eljárásban, a Khvr. 10. § (4) bekezdés szerinti feltételek figyelembe vételével, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal lett meghozva.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján, elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesíti részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson

kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és a 2. sz. melléklet 8. sorszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 2. § (1) és (3) bekezdés a) pontja határozza meg, a természetvédelmi hatáskörét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 2 § (1) bekezdése állapítja meg, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a környezethasználó meghatalmazottjával, a VIZITERV Environ Kft.-vel közlöm.

Nyíregyháza, 2023. május 17.

Román István
főispán
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

Értesülnek:

Címlista szerint + hirdetményi úton

Véglegessé válás előtt: (elektronikus tértivevénnyel):

1. Országos Vízügyi Főigazgatóság
2. VIZITERV Environ Kft. (13648013)
3. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (hivatali kapu: SZTFH)
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
9. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
11. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
12. Szabolcs- Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
13. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
14. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
15. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály
16. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály; Földmérési és Földügyi Osztály
17. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
18. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
19. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság
20. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
21. Kisvarsány Község Jegyzője
22. Vásárosnamény Város Jegyzője
23. Pusztadobos Község Jegyzője
24. Nyírmada Város Jegyzője
25. Vaja Város Jegyzője
26. Ór Község Jegyzője
27. Kántorjánosi Község Jegyzője
28. Nyírdörzs Község Jegyzője

29. Nyírgyulaj Község Jegyzője
30. Nyírbátor Város Jegyzője
31. Nyírbogát Város Jegyzője
32. Encsencs Község Jegyzője
33. Nyírlugos Város Jegyzője
34. Nyírmihálydi Község Jegyzője
35. Nyíradony Város Jegyzője
36. Balkány Város Jegyzője
37. Hajdúsámson Város Jegyzője
38. Geszteréd Község Jegyzője
39. Bököny Község Jegyzője
40. Hodász Nagyközség Jegyzője
41. Nagydobos Község Jegyzője
42. Irattár

Véglegessé válás után:

1. Országos Vízügyi Főigazgatóság
2. VIZITERV Environ Kft. (13648013)
3. Kötelezés Nyilvántartás

1. számú melléklet a 652-132/2023. számú határozathoz

Nyomóvezeték és 10 m-es fenntartási sáv területe

Település	Helyrajzi szám
Balkány	0360, 0400/19, 0402, 0407/3, 0419/13, 0419/14, 0420, 0421, 0425, 0434, 0438, 0442, 0523, 0552, 0556/3, 0569, 0572, 0590/32, 0590/7, 0599, 0601, 0614, 0616, 0659, 0661, 0666, 0669, 0672/2, 0693, 0557/8, 0400/1, 0557/7, 0400/1, 0407/28, 0440/7, 0557/11, 0557/7, 0589/3, 0672/21, 0672/22, 0407/18, 0407/19, 0407/20, 0440/16, 0440/5, 0440/7, 0589/3, 0612/2, 0612/3, 0407/28, 0440/5, 0668/1, 0440/16, 0570/5, 0668/1, 0672/21, 0407/17, 0568/1, 0437/6, 0407/25, 0407/24, 0672/19, 0407/31, 0407/9, 0419/12, 0419/1, 0407/21, 0437/5, 0554/2, 0612/5, 0557/13, 0557/12, 0401/4, 0615/13, 0557/14, 0557/15, 0574/11, 0440/18, 0672/4, 0612/6, 0546/2, 0602, 0590/24, 0670/15, 0440/14, 0590/30, 0557/5, 0590/28, 0672/5, 0612/4, 0407/22, 0672/20, 0670/16, 0440/6, 0574/12, 0618/1, 0400/21, 0440/13, 0557/8, 0400/21, 0660/4, 0557/16, 0557/16, 0590/36, 0590/33, 0590/34, 0590/35, 0440/12, 0407/30, 0557/10, 0590/25, 0590/26, 0590/26, 0670/14, 0670/14, 0426, 0426, 0426, 0665, 0665, 0618/1, 0618/1, 0618/1, 0618/1, 0618/1, 0618/1, 0360, 0400/19, 0402, 0407/3, 0419/13, 0419/14, 0420, 0421, 0425, 0434, 0438, 0442, 0523, 0552, 0556/3, 0569, 0572, 0590/32, 0590/7, 0599, 0601, 0614, 0616, 0659, 0661, 0666, 0669, 0672/2, 0693, 0557/8, 0400/1, 0557/7, 0400/1, 0407/28, 0440/7, 0557/11, 0557/7, 0589/3, 0672/21, 0672/22, 0407/18, 0407/19, 0407/20, 0440/16, 0440/5, 0440/7, 0589/3, 0612/2, 0612/3, 0407/28, 0440/5, 0668/1, 0440/16, 0570/5, 0668/1, 0672/21, 0407/17, 0568/1, 0437/6, 0407/25, 0407/24, 0672/19, 0407/31, 0407/9, 0419/12, 0419/1, 0407/21, 0437/5, 0554/2, 0612/5, 0557/13, 0557/12, 0401/4, 0615/13, 0557/14, 0557/15, 0574/11, 0440/18, 0672/4, 0612/6, 0546/2, 0602, 0590/24, 0670/15, 0440/14, 0590/30, 0557/5, 0590/28, 0672/5, 0612/4, 0407/22, 0672/20, 0670/16, 0440/6, 0574/12, 0618/1, 0400/21, 0440/13, 0557/8, 0400/21, 0660/4, 0557/16, 0557/16, 0590/36, 0590/33, 0590/34, 0590/35, 0440/12, 0407/30, 0557/10, 0590/25, 0590/26, 0590/26, 0670/14, 0670/14, 0426, 0426, 0426, 0665, 0665, 0618/1, 0618/1, 0618/1, 0618/1, 0618/1, 0618/1
Bököny	090/19, 090/2, 089/16, 089/16, 082, 088, 090/3, 081/9, 090/16, 091/3, 087/8, 091/3, 087/8, 091/4, 089/14, 090/17, 090/18, 089/15, 090/10
Encsencs	0165, 0188/1, 0164, 0164, 0156, 0163, 0177, 0187/1, 0179/4, 0179/2, 0157/7, 0157/10, 0179/5, 0179/8, 0162, 0157/9, 0179/6, 0179/3, 0179/1, 0165, 0188/1, 0164, 0164, 0156, 0163, 0177, 0187/1, 0179/4, 0179/2, 0157/7, 0157/10, 0179/5, 0179/8, 0162, 0157/9, 0179/6, 0179/3, 0179/1, 0165, 0188/1, 0164, 0164, 0156, 0163, 0177, 0187/1, 0179/4, 0179/2, 0157/7, 0157/10, 0179/5, 0179/8, 0162, 0157/9, 0179/6, 0179/3, 0179/1
Gesztéréd	0274/15, 0272/9, 0272/9, 0246, 0270, 0271, 0272/2, 0273, 0274/17, 0280, 0290, 0274/15, 0291, 0291, 0272/4, 0276/3, 0272/11, 0272/8, 0263/12, 0263/3, 0274/15, 0272/9, 0272/9, 0246, 0270, 0271, 0272/2, 0273, 0274/17, 0280, 0290, 0274/15, 0291, 0291, 0272/4, 0276/3, 0272/11, 0272/8, 0263/12, 0263/3
Hajdúsámson	0146, 0147, 0151, 0156, 0157/11, 0158/2, 0153/22, 0153/22, 0138/4, 0138/4, 0153/23, 0158/5, 0153/3, 0152, 0157/7, 0153/19, 0158/4
Hodász	0146/23
Kántorjánosi	0356/38, 0356/38, 0356/38, 0336/5, 02, 0278/5, 0278/6, 0278/8, 0285/1, 0287/3, 0287/4, 0300, 0302, 0329, 0335, 0337, 0355, 0356/47, 2401/1, 0346/1, 0284/3, 0284/4, 0346/1, 0284/4, 0284/12, 0284/8, 0346/3, 0284/42, 0356/32, 0356/42, 2401/2, 0356/40, 0284/7, 0301/6, 0284/44, 03/1, 0299/3, 0356/44, 0330/1, 0289/5, 0356/30, 0356/41, 0284/3, 0284/11, 0284/38, 0356/43, 0284/13, 0356/31, 0356/39, 0356/38, 0356/38, 0356/38, 0336/5, 02, 0278/5, 0278/6, 0278/8, 0285/1, 0287/3, 0287/4, 0300, 0302, 0329, 0335, 0337, 0355, 0356/47, 2401/1, 0346/1, 0284/3, 0284/4, 0346/1, 0284/4, 0284/12, 0284/8, 0346/3, 0284/42, 0356/32, 0356/42, 2401/2, 0356/40, 0284/7, 0301/6, 0284/44, 03/1, 0299/3, 0356/44, 0330/1, 0289/5, 0356/30, 0356/41, 0284/3, 0284/11, 0284/38, 0356/43, 0284/13, 0356/31, 0356/39
Kisvarsány	071/2
Nagydobos	0174

Település	Helyrajzi szám
Nyíradony	0190/2, 0381, 0394, 0403, 0404/2, 0405, 0414, 0433/4, 0434, 0471/1, 0484/1, 0484/2, 0484/5, 0495, 0500, 5525, 5582, 5718, 6817, 0487/34, 0487/5, 0435/22, 0487/28, 0487/29, 0471/12, 0487/31, 0487/31, 0471/12, 0471/14, 0401/10, 0487/34, 0487/5, 0471/13, 0487/32, 0487/33, 0471/13, 0487/33, 0494/6, 0494/6, 0494/6, 0501/9, 0406/7, 0501/9, 0404/13, 0487/27, 0435/21, 0435/18, 0496/11, 0435/17, 0433/21, 0437, 0496/10, 0384/14, 5593, 5700, 0401/13, 0473/7, 5573, 0491, 0406/6, 5594, 0404/4, 0433/2, 5701, 0406/5, 5724, 5722, 0384/3, 5533, 0401/12, 5740, 0404/3, 0401/11, 5741, 5534, 5723, 0404/24, 0384/5, 5572, 5532, 0487/26, 0384/13
Nyírbátor	0109, 0113, 0114, 0116/3, 0122/1, 0124, 0164/2, 0164/5, 0166, 0167/6, 0175, 0200, 0202, 0204, 0206, 0208, 0214, 0217, 0233, 0243, 0249, 0256, 0278, 0282, 0290/2, 0298/1, 099, 096/1, 0119/17, 0247/2, 0119/17, 0203/6, 0203/6, 0207/4, 0207/4, 0118/2, 0244/1, 0234/38, 0201/3, 0216/3, 0216/3, 0216/3, 0216/3, 0218, 0277/30, 0115/22, 0115/22, 0110/3, 0118/2, 0108, 0203/6, 0205, 0216/3, 0101, 0108, 0123/12, 0164/1, 0167/10, 0197/11, 0205, 0255/30, 0279/6, 0297/35, 0110/3, 0255/30, 0279/6, 0283/22, 0255/29, 0255/5, 0297/4, 0283/7, 0110/2, 0110/9, 0123/16, 0123/25, 0167/7, 0164/8, 0115/7, 0244/5, 0283/5, 0297/12, 0297/29, 0297/24, 0283/4, 0110/8, 0297/25, 0297/6, 0110/6, 0283/2, 0297/7, 0257/13, 0297/31, 0164/6, 0297/10, 0297/11, 0297/23, 0110/7, 0279/5, 0115/9, 0119/49, 0119/14, 0297/9, 0115/8, 0283/6, 0297/5, 0277/29, 0110/10, 0112, 0297/30, 0283/3, 0297/8, 0247/3, 0277/26, 0119/48, 096/2, 0110/11, 0110/4, 0297/36
Nyírbogát	0235, 0237, 0249, 0255, 0258, 0277, 0278/2, 0281, 0295, 0298, 0300, 0303, 0279/1, 0293, 0294/9, 0236/1, 0299, 0304, 0254/2, 0254/2, 0254/2, 0254/2, 0254/2, 0254/2, 0280/1, 0257/4, 0280/1, 0299, 0280/1, 0251/3, 0257/4, 0278/1, 0280/2, 0292/8, 0278/1, 0280/2, 0292/8, 0297/47, 0292/2, 0292/7, 0278/3, 0294/10, 0302, 0209/7, 0257/10, 0257/11, 0209/6, 0301, 0254/5, 0209/8, 0239, 0257/2, 0209/9, 0257/12, 0292/1
Nyírdersz	010, 0108, 012, 0127, 0149, 0152, 0166, 04, 06, 08, 095, 099, 0151/7, 0104/10, 098/22, 098/22, 098/22, 098/22, 0109/4, 05/10, 011/2, 098/27, 098/52, 011/2, 0148/7, 098/27, 098/32, 0148/7, 083/3, 083/5, 098/30, 0151/3, 093, 03/3, 092, 07/9, 098/31, 0151/5, 0104/13, 09/1, 0148/1, 0148/4, 0148/5, 0155/2, 0104/12, 09/3, 098/28, 02/2, 098/26, 098/29, 0148/6, 011/3
Nyírgyulaj	0211, 0213, 0210/2, 0212/1, 0214/3, 0214/3, 0212/2
Nyírlugos	0251, 0267, 0281, 0283, 0286, 0346, 0356, 0358, 0378, 0309/1, 0375, 0375, 0282/8, 0253/3, 0268, 0309/1, 0285/4, 0285/9, 0285/2, 0285/10, 0285/5, 0310/1, 0285/6, 0252/5, 0296/9, 0347/5, 0259/10, 0287/1, 0285/8, 0285/7, 0250/1, 0386/7, 0363/9
Nyírmihálydi	0101, 0105, 0107, 0113, 056, 059, 065, 077/52, 078, 091, 097, 055, 055, 077/61, 077/61, 077/9, 066/7, 098/4, 057/9, 077/6, 077/35, 064/12, 057/7, 0104/22, 0106/26, 0106/25, 096/8, 096/5, 077/45, 0112/2, 066/9, 0112/1, 077/7, 077/8, 077/51
Őr	010, 012/1, 012/2, 015/41, 017, 019, 022, 024, 035, 036/25, 095/1, 020/48, 020/47, 020/49, 020/50, 025/4, 07/7, 07/8, 07/9, 094/2, 094/2, 018/8, 018/3, 018/10, 018/9, 018/7, 018/6, 018/5, 018/7, 018/1, 018/6, 036/32, 036/35, 036/36, 018/2, 020/45, 020/46, 020/47, 020/51, 020/52, 023/6, 025/10, 025/11, 025/4, 036/24, 06, 07/10, 07/11, 07/12, 07/13, 07/6, 07/7, 07/8, 07/9, 094/2, 099/4, 018/11, 018/12, 018/14, 018/25, 018/26, 020/52, 034/2, 036/24, 099/4, 016/10, 016/12, 016/14, 018/17, 018/18, 018/19, 020/50, 025/4, 094/2, 099/4, 025/16, 025/9, 036/36, 023/5, 036/34, 036/33, 036/31, 036/32, 07/3, 05/5, 07/14, 018/16, 09/13, 015/6, 09/12, 011/7, 011/11, 015/7, 011/14, 011/12, 05/6, 025/7, 07/1, 011/16, 08, 018/15, 07/2, 092/5, 011/8, 016/6, 023/7, 025/8, 025/14, 020/44, 023/4, 016/5, 092/3, 092/1, 09/11, 092/2, 07/5, 025/64, 092/6, 025/17, 09/14, 011/15, 011/10, 025/65, 036/35, 011/9, 025/5, 07/4, 025/18, 011/13, 034/3, 023/2, 025/12

Település	Helyrajzi szám
Pusztadobos	0102/59, 0102/60, 0102/61, 0102/64, 0102/66, 0105, 0109/1, 0176/5, 0177, 0180, 0188, 0203, 0204/19, 044/108, 051/3, 052/3, 054, 058/1, 058/9, 066, 074/3, 082/5, 0199/13, 0176/15, 0176/6, 0199/13, 0199/13, 0204/7, 0204/43, 044/36, 044/33, 0204/44, 044/38, 0204/41, 0137/26, 0183/30, 0204/3, 067/56, 055/18, 044/31, 0110/52, 0199/9, 0183/32, 0204/11, 067/54, 065/6, 067/26, 053/8, 067/46, 0183/2, 0110/44, 067/20, 069/8, 0204/15, 053/4, 067/28, 0102/53, 067/36, 0137/24, 067/24, 0102/28, 0183/29, 044/37, 0102/9, 067/42, 0199/11, 0110/46, 0110/48, 067/44, 0199/10, 044/32, 044/41, 0183/6, 044/28, 044/39, 0183/33, 044/34, 067/38, 053/6, 067/22, 0204/4, 0204/42, 067/30, 053/5, 0204/6, 0102/29, 0204/12, 067/48, 0204/5, 0183/31, 044/29, 0110/50, 053/19, 0110/54, 067/34, 0137/16, 0137/20, 067/21, 067/50, 044/27, 0107/4, 0102/8, 0199/12, 044/35, 0204/10, 067/25, 067/58, 0204/40, 053/7, 067/23, 067/40, 067/32, 044/42, 0204/8, 0137/18, 0204/2, 0204/9, 0204/14, 0110/56, 0102/26, 069/20, 0183/7, 065/5, 044/40, 0183/3, 044/30, 067/52, 0204/13, 053/3, 0204/45, 0204/46, 0137/22
Vaja	016/3, 020, 022/1, 031, 018/16, 018/16, 018/16, 018/5, 018/5, 030/59, 016/106, 019/24, 021/10, 021/11, 021/9, 030/13, 021/11, 030/13, 016/124, 016/130, 016/147, 018/43, 019/25, 019/23, 018/42, 019/27, 016/123, 030/22, 016/131, 019/31, 030/15, 030/25, 030/31, 018/38, 030/20, 030/19, 016/128, 016/138, 016/86, 016/132, 016/148, 016/136, 030/32, 016/88, 016/107, 018/39, 018/35, 016/139, 016/144, 018/6, 016/122, 016/142, 030/24, 016/146, 030/21, 030/17, 016/133, 016/145, 016/87, 021/8, 030/14, 019/30, 018/7, 018/36, 017/2, 030/26, 030/62, 016/126, 030/28, 016/90, 021/7, 016/134, 030/16, 016/89, 030/27, 030/18, 016/135, 016/143, 030/33, 018/41, 030/30, 016/125, 030/29, 030/23, 016/140, 016/137, 019/33, 016/150, 016/91, 016/141, 016/127, 019/28, 021/6, 030/34, 018/37, 016/121, 018/40, 019/32, 019/29, 016/129, 019/26
Vásárosnamény	010/1, 010/4, 011, 013, 02, 03, 031, 0339, 0341, 0343, 0346/3, 0360, 0363, 0367, 0398/1, 0399/1, 0400, 0404, 0413/2, 0414, 0444, 0449, 0461, 0471, 0473, 0477, 0481, 0482/86, 0534/1, 0573, 0575/1, 0581/2, 0581/3, 0581/4, 0581/5, 0581/6, 0581/7, 0581/8, 09, 3917/1, 3917/2, 4229, 4232/3, 4263/1, 4263/3, 4263/4, 020/1, 0342/4, 0480/2, 0474/2, 0364/1, 0480/2, 0413/14, 0470/14, 0470/19, 0445, 020/1, 0364/1, 010/2, 010/2, 0413/36, 0413/37, 0482/201, 0413/16, 0413/32, 0574/8, 0482/79, 0482/80, 0576/27, 0574/9, 0482/78, 0401, 0482/76, 0574/7, 0359/4, 0482/200, 0482/73, 0413/35, 0474/12, 0482/8, 0474/10, 0482/6, 0482/15, 0482/114, 0480/4, 0482/198, 0342/3, 0482/117, 0624, 0450/1, 0448/1, 0337/1, 0482/197, 0482/69, 0413/18, 0482/10, 0480/11, 0482/68, 0482/113, 0482/38, 0443/13, 0482/119, 0474/8, 0470/17, 0480/9, 0413/31, 0482/17, 0480/8, 0480/3, 024, 0482/196, 0344/7, 4023, 0480/5, 0474/6, 0482/9, 0362, 0399/2, 0581/10, 0581/11, 0480/6, 0482/12, 0482/70, 0482/66, 0482/115, 0482/77, 0474/3, 0482/72, 0413/34, 0474/5, 0482/74, 0474/4, 0359/5, 0482/14, 0342/5, 0480/7, 0482/16, 0474/7, 0474/9, 0413/33, 0482/112, 0480/10, 4022, 0482/116, 0344/4, 0482/204, 0480/1, 0482/11, 0482/111, 0474/19, 0482/203, 0413/19, 0576/29, 0482/118, 0482/4, 0482/7, 0470/16, 0472/2, 0482/13, 0482/205, 0482/199, 0443/14, 0576/28, 0482/202, 0482/5

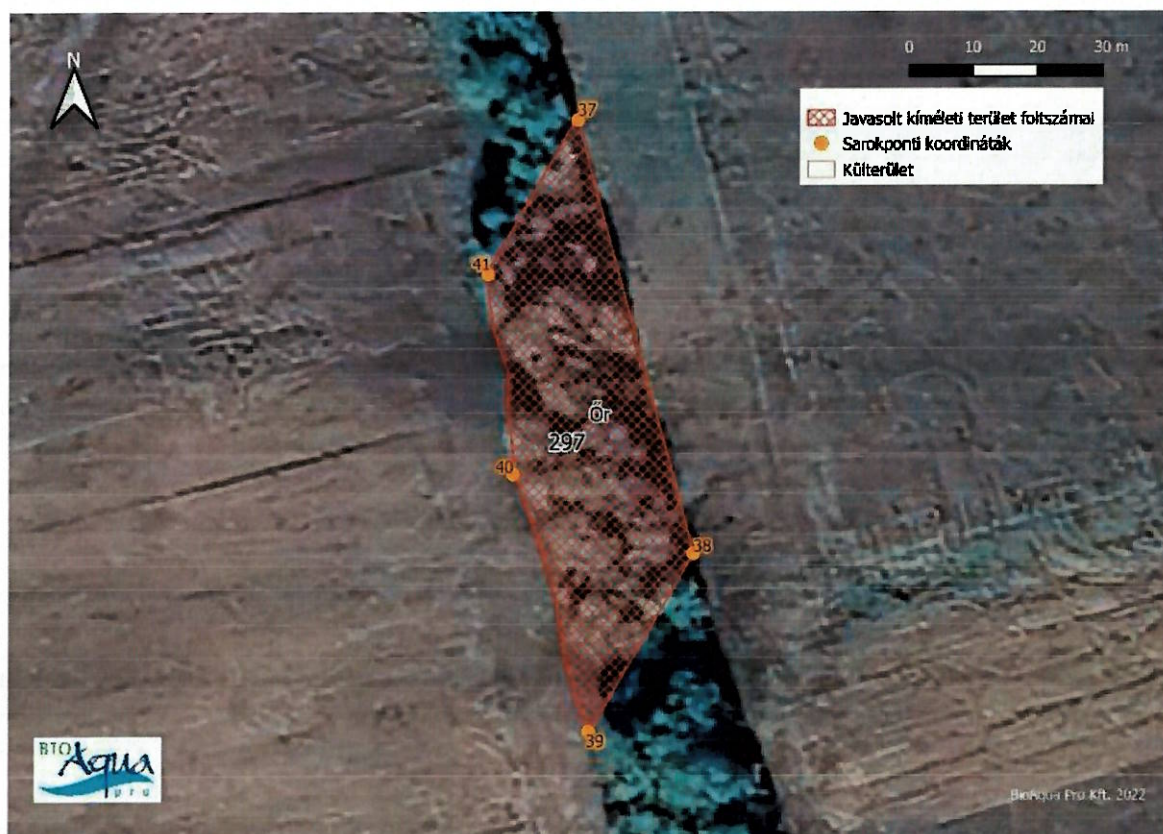
2. számú melléklet a 652-132/2023. számú határozathoz



1. ábra. Odúlakó denevérfajok által potenciálisan érintett fás élőhelyek I. (2., 3. és 4. élőhelyfoltok)



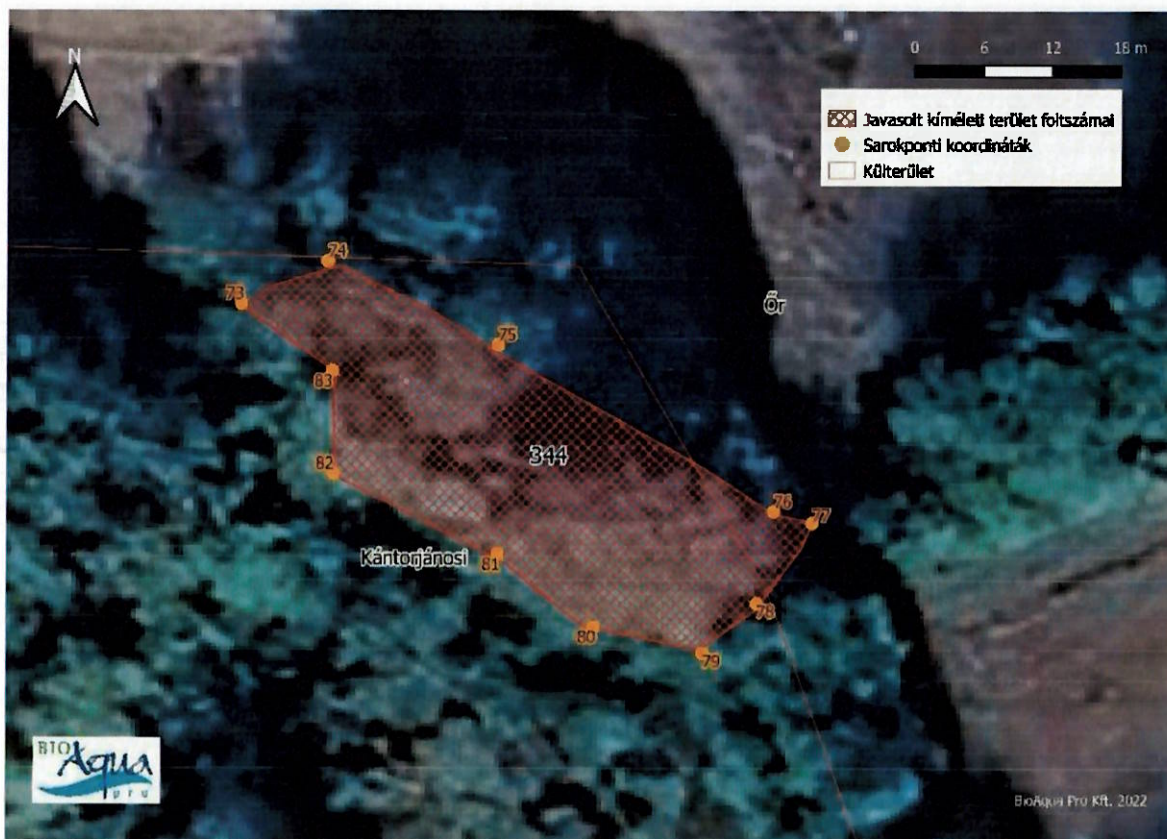
2. ábra. Odúlakó denevérfajok által potenciálisan érintett fás élőhelyek II. (18. és 34. élőhelyfoltok)



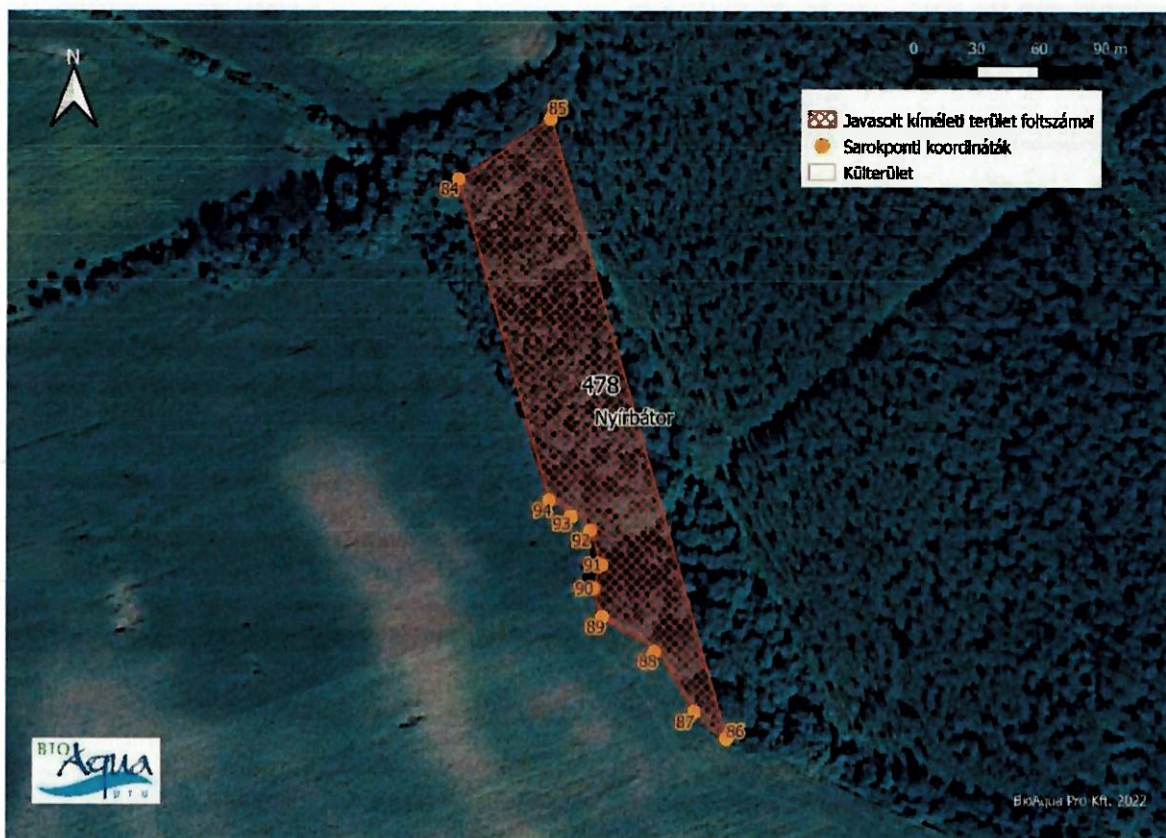
3. ábra. Odúlakó denevérfajok által potenciálisan érintett fás élőhelyek III. (297. élőhelyfolt)



4. ábra. Odúlakó denevérfajok által potenciálisan érintett fás élőhelyek IV. (335 és 341. élőhelyfoltok)



5. ábra. Odúlakó denevérfajok által potenciálisan érintett fás élőhelyek V. (344. élőhelyfolt)



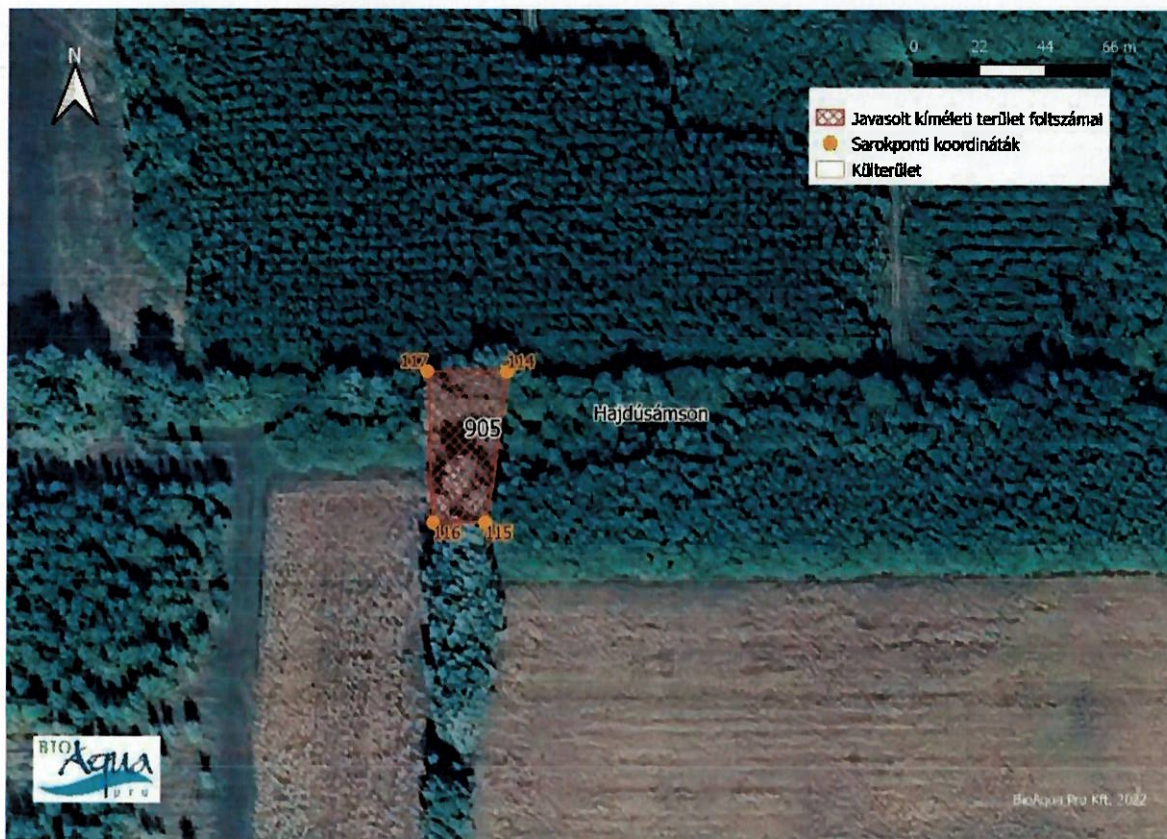
6. ábra. Odúlakó denevérfajok által potenciálisan érintett fás élőhelyek VI. (478. élőhelyfolt)



7. ábra. Odúlakó denevérfajok által potenciálisan érintett fás élőhelyek VII. (510. élőhelyfolt)



8. ábra. Odúlakó denevérfajok által potenciálisan érintett fás élőhelyek VIII. (785. élőhelyfolt)



9. ábra. Odúlakó denevérfajok által potenciálisan érintett fás élőhelyek IX. (905. élőhelyfolt)

Ssz.	Foltszám	EOV_X	EOV_Y
1.	2., 3. és 4. foltok	893218	315754
2.	2., 3. és 4. foltok	893243	315734
3.	2., 3. és 4. foltok	893264	315705
4.	2., 3. és 4. foltok	893296	315689
5.	2., 3. és 4. foltok	893196	315527
6.	2., 3. és 4. foltok	893167	315555
7.	2., 3. és 4. foltok	893138	315566
8.	2., 3. és 4. foltok	893107	315572
9.	34. és 18. foltok	892227	315311
10.	34. és 18. foltok	892308	315313
11.	34. és 18. foltok	892313	315304
12.	34. és 18. foltok	892307	315286
13.	34. és 18. foltok	892308	315266
14.	34. és 18. foltok	892306	315252
15.	34. és 18. foltok	892307	315241
16.	34. és 18. foltok	892299	315229
17.	34. és 18. foltok	892283	315221
18.	34. és 18. foltok	892284	315213
19.	34. és 18. foltok	892235	315210
20.	34. és 18. foltok	892239	315219
21.	34. és 18. foltok	892231	315233
22.	34. és 18. foltok	892238	315243
23.	34. és 18. foltok	892233	315248
24.	34. és 18. foltok	892225	315245
25.	34. és 18. foltok	892228	315222
26.	34. és 18. foltok	892229	315211

27.	34. és 18. foltok	892211	315211
28.	34. és 18. foltok	892211	315242
29.	34. és 18. foltok	892204	315267
30.	34. és 18. foltok	892206	315281
31.	34. és 18. foltok	892216	315276
32.	34. és 18. foltok	892222	315263
33.	34. és 18. foltok	892240	315259
34.	34. és 18. foltok	892240	315262
35.	34. és 18. foltok	892230	315263
36.	34. és 18. foltok	892228	315283
37.	297. folt	884161	299289
38.	297. folt	884182	299223
39.	297. folt	884167	299195
40.	297. folt	884154	299234
41.	297. folt	884148	299265
42.	335. folt	882586	296213
43.	335. folt	882589	296222
44.	335. folt	882592	296206
45.	335. folt	882609	296176
46.	335. folt	882615	296162
47.	335. folt	882609	296146
48.	335. folt	882618	296138
49.	335. folt	882626	296116
50.	335. folt	882636	296111
51.	335. folt	882653	296116
52.	335. folt	882662	296109
53.	335. folt	882629	296097
54.	335. folt	882621	296104
55.	335. folt	882615	296124
56.	335. folt	882602	296142
57.	335. folt	882598	296165
58.	335. folt	882592	296180
59.	341. folt	882586	296165
60.	341. folt	882595	296161
61.	341. folt	882599	296143
62.	341. folt	882608	296127
63.	341. folt	882615	296107
64.	341. folt	882624	296094
65.	341. folt	882616	296091
66.	341. folt	882606	296093
67.	341. folt	882594	296113
68.	341. folt	882593	296124
69.	341. folt	882595	296131
70.	341. folt	882593	296139
71.	341. folt	882581	296150
72.	341. folt	882578	296163
73.	344. folt	882844	295935
74.	344. folt	882851	295938
75.	344. folt	882866	295932
76.	344. folt	882890	295919
77.	344. folt	882894	295918
78.	344. folt	882889	295911
79.	344. folt	882885	295906
80.	344. folt	882875	295908
81.	344. folt	882867	295914
82.	344. folt	882852	295920
83.	344. folt	882852	295929
84.	478. folt	881227	284910

85.	478. folt	881269	284939
86.	478. folt	881366	284651
87.	478. folt	881350	284663
88.	478. folt	881329	284690
89.	478. folt	881304	284706
90.	478. folt	881299	284719
91.	478. folt	881302	284730
92.	478. folt	881296	284746
93.	478. folt	881287	284753
94.	478. folt	881276	284760
95.	510. folt	883113	282293
96.	510. folt	883137	282276
97.	510. folt	883137	282269
98.	510. folt	883135	282269
99.	510. folt	883136	282126
100.	510. folt	883140	282090
101.	510. folt	883113	282088
102.	785. folt	862062	266207
103.	785. folt	862079	266203
104.	785. folt	862095	266192
105.	785. folt	862099	266188
106.	785. folt	862100	266183
107.	785. folt	862096	266183
108.	785. folt	862077	266156
109.	785. folt	862058	266119
110.	785. folt	862039	266087
111.	785. folt	862028	266063
112.	785. folt	862018	266050
113.	785. folt	862004	266057
114.	905. folt	854786	263398
115.	905. folt	854780	263348
116.	905. folt	854763	263347
117.	905. folt	854759	263397

1. táblázat. *Odúlakó denevérfajok által potenciálisan érintett fás élőhelyek sarokponti koordinátái (2., 3., 4., 18., 34., 297., 335., 341., 344., 478., 510., 785., 905. élőhelyfoltok)*



10. ábra. A „91E0 – Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)” közösségi jelentőségű élőhely érintettsége (2. élőhelyfolt)

Ssz.	Foltszám	EOV_X	EOV_Y
1.	2. folt	893220	315755
2.	2. folt	893243	315736
3.	2. folt	893260	315710
4.	2. folt	893278	315696
5.	2. folt	893295	315688
6.	2. folt	893284	315671
7.	2. folt	893254	315689
8.	2. folt	893237	315710
9.	2. folt	893227	315717
10.	2. folt	893219	315731
11.	2. folt	893208	315736

2. táblázat. A „91E0 – Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)” közösségi jelentőségű élőhely érintettségének (2. élőhelyfolt) sarokponti koordinátái



11. ábra. A „6440 – Folyóvölgyek *Cnidion dubii* társuláshoz tartozó mocsárrétjei ” közösségi jelentőségű élőhely kíméleti területe (19. élőhelyfolt)

Ssz.	Foltszám	EOV_X	EOV_Y
1.	19. folt	892204	315267
2.	19. folt	892203	315288
3.	19. folt	892210	315290
4.	19. folt	892211	315299
5.	19. folt	892210	315304
6.	19. folt	892211	315311
7.	19. folt	892226	315312
8.	19. folt	892230	315265
9.	19. folt	892239	315262
10.	19. folt	892240	315259
11.	19. folt	892222	315262
12.	19. folt	892216	315277
13.	19. folt	892207	315281

3. táblázat. A „6440 – Folyóvölgyek *Cnidion dubii* társuláshoz tartozó mocsárrétjei ” közösségi jelentőségű élőhely (19. élőhelyfolt) kíméleti területének sarokponti koordinátái



12. ábra. A „6260 – Pannon homoki gyepek” közösségi jelentőségű élőhely érintettsége (501. élőhelyfolt) és egyúttal a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) fészkelőhelye körüli védőzóna

Ssz.	Foltszám	EOV_X	EOV_Y
1.	501. folt	882718	283036
2.	501. folt	882744	283046
3.	501. folt	882763	283057
4.	501. folt	882778	283035
5.	501. folt	882766	283018
6.	501. folt	882767	283011
7.	501. folt	882735	283024
8.	501. folt	882722	283026

4. táblázat. A 6260 – Pannon homoki gyepek” közösségi jelentőségű élőhely (501. élőhelyfolt) érintettsége és egyúttal a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) fészkelőhelye körüli védőzóna sarokponti koordinátái



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Dombrádi Donát környezetvédelmi szakügyintéző